



Ética

QUINTO AÑO



Colegio de Filosofía
Clave: 1512
Plan: 96
Actualización curricular 2017

María del Carmen Cadena Roa
Óscar Gallardo Vega
Raquel García Carbajal
Fernando Aurelio López Hernández
Juliana Virginia Navarro Lozano
Gabriela Rodríguez Jiménez
Armando Rubí Velasco
María de Lourdes Solís Plancarte
Jesús Zúñiga García

ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA COLEGIO DE FILOSOFÍA

ÁREA 4 HUMANIDADES Y ARTES

5to Grado Clave: 1512 Plan: 1996

ÉTICA

Guía Cuaderno de Trabajo Académico

Programa actualizado
Aprobado por H. Consejo Técnico el 17 de mayo de 2017

Coordinación

María del Carmen Cadena Roa

Autores

María del Carmen Cadena Roa
Óscar Gallardo Vega
Raquel García Carbajal
Fernando Aurelio López Hernández
Juliana Virginia Navarro Lozano
Gabriela Rodríguez Jiménez
Armando Rubí Velasco
María de Lourdes Solís Plancarte
Jesús Zúñiga García

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA

Dirección General: Biól. María Dolores Valle Martínez

Secretaría Académica: M. en C. Ana Laura Gallegos y Téllez Rojo

Departamento de Producción Editorial: Lic. Roselia Edith Osorio Clark

Imagen de portada: Jorge Alfonso Lobato Rivera

Diseño de portada: DCG Edgar Rafael Franco Rodríguez

Diseño gráfico: María del Carmen Cadena Roa

Diseño editorial: María del Carmen Cadena Roa

Cuidado de edición: Jonathan Iván Jiménez Castellanos

Queda prohibida la reproducción parcial o total del contenido de la presente obra, sin la previa autorización expresa y por escrito de su titular, en términos de la Ley Federal de Derecho de Autor, y en su caso de los tratados internacionales aplicables. La persona que infrinja esta disposición se hará acreedora a las sanciones legales correspondientes.

Tercera edición: febrero, 2024.

Derechos reservados por

© Universidad Nacional Autónoma de México

Escuela Nacional Preparatoria

Dirección General

Adolfo Prieto 722, Col. Del Valle.

C.P. 03100, Ciudad de México.

Impreso en México.

PRESENTACIÓN

La Escuela Nacional Preparatoria, institución educativa con más de 150 años de experiencia formando jóvenes en el nivel medio superior, busca la constante actualización y mejora de sus materiales de apoyo a la docencia, así como la publicación de nuevos ejemplares, siempre teniendo en mente a nuestros alumnos y su aprovechamiento.

Después de varios años de trabajo, reflexión y discusión, se lograron dar dos grandes pasos: la actualización e implementación de los programas de estudios de bachillerato y la publicación de la nueva colección de Guías de Estudio. Sin embargo, los trabajos, resultado del espíritu crítico de los profesores, siguen dando fruto con publicaciones constantes de diversa índole, siempre en torno a nuestro quehacer docente y a nuestros programas actualizados.

Ciertamente, nuestra Escuela Nacional Preparatoria es una institución que no se detiene, que avanza con paso firme y constante hacia su excelencia académica, así como preocupada y ocupada por la formación integral, crítica y con valores de nuestros estudiantes, lo que siempre ha caracterizado a nuestra Universidad Nacional.

Aún nos falta más por hacer, por mejorarnos cada día, para que tanto nuestros jóvenes estudiantes como nuestros profesores seamos capaces de responder a esta sociedad en constante cambio y a la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad de la Nación.

“POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU”
BIÓL. MARÍA DOLORES VALLE MARTÍNEZ
DIRECTORA GENERAL
ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA

INTRODUCCIÓN

La formación integral que ofrece nuestra institución al joven bachiller tiene en la Ética uno de sus principales pilares. Con toda claridad, esta asignatura está dirigida fundamentalmente a la formación de la persona; si bien comparte esta característica con otras disciplinas humanísticas, aunque en ella está presente en grado eminente, la ética posee además un rasgo particular que la distingue: estar dirigida no sólo a la adquisición de conocimiento, sino también a fomentar la *acción moral* en quien se educa.

De este modo, la intención de la presente Guía cuaderno académico de trabajo para la asignatura de Ética, consiste en promover el desarrollo de las facultades que hacen posible esta acción: la capacidad de juzgar, el contacto vivo con el deber ser y lo valioso, la autonomía de la voluntad y la valentía de asumir la propia responsabilidad frente a sí mismo y lo otro (la naturaleza, seres humanos y no humanos).

El enfoque de este material tiene como finalidad que el estudiante, a partir de los conocimientos propios de la asignatura, de las habilidades de análisis filosófico y de las actividades propuestas, sea capaz de analizar problemas morales en su vida diaria. Además, permiten el desarrollo y adquisición de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales de manera gradual, además busca que el estudiante adquiera un pensamiento analítico, estructurado, propositivo, coherente y riguroso. Está diseñada para favorecer que los aprendizajes sean significativos y permanentes a través de formas de trabajo individual y colaborativo.

El tratamiento de los problemas éticos requiere de la deliberación, ya que ésta permite al estudiante reflexionar en torno a los problemas morales a nivel individual como colectivo, tomar una postura racionalmente fundamentada, buscarles una posible solución, y construirse a sí mismo como un ser autónomo. A través de las propuestas de trabajo se persigue, además, que el estudiante desarrolle actitudes de respeto, tolerancia, escucha, diálogo, reconocimiento de la propia y ajena falibilidad, capacidad de descentramiento para mirar al otro y ser sensible frente a los problemas de su entorno.

Con esta intención, se han distribuido a lo largo de este cuaderno una serie de Este material consta de las siguientes secciones: una breve introducción en cada unidad, los objetivos de aprendizaje, breves explicaciones, referencias a sitios donde se pueden encontrar explicaciones más robustas y detalladas, actividades cuya resolución permitirá abordar los temas que lo conforman desde un contexto cercano y significativo para los jóvenes preparatorianos.

ÍNDICE

	PÁG.
UNIDAD I. Las dimensiones de la acción moral ¿Qué debo hacer?	7
1.1. Perspectiva filosófica para el análisis de los problemas morales	7
1.2. Elementos éticos de la existencia humana: deber, libertad, responsabilidad, valor, virtud.	14
UNIDAD II. Argumentación aplicada a la moral, deliberación y diálogo ¿Cómo abordo mis problemas morales?	23
2.1. Ventajas y dificultades del diálogo en la comprensión de conflictos y la construcción de la comunidad	24
UNIDAD III. Las fronteras de la condición humana ¿Quién soy?	33
3.1. Problematización de los conceptos de condición humana, identidad y dignidad a partir de la investigación de las nuevas aplicaciones de la tecnología, en artículos especializados y distintos medios analógicos y digitales	34
3.2. Comparación de textos filosóficos que exponen la crítica a la razón instrumental: Herbert Marcuse, Jürgen Habermas, Theodor W. Adorno, Max Horkheimer, entre otros	35
3.3. Identificación de las intencionalidades: racional, emocional y ontológica, textos literarios y filosóficos (Dostoievski, Kafka, Kierkegaard, Friedrich Nietzsche)	41
UNIDAD IV. Axiología ¿Importan los valores?	48
4.1. Valores morales como criterios de conducta	48
4.2. Vertientes axiológicas	49
4.3. Análisis del perfil axiológico en personajes	51
UNIDAD V. Reconocimiento de la alteridad ¿Quién es y qué valor tienen el otro y lo otro?	57
5.1. Dimensión cosmopolita del ser humano en las tesis de Immanuel Kant, de Adela Cortina y Jürgen Habermas	57
5.2. Distinción de los conceptos de cultura, multiculturalidad, interculturalidad y transculturalidad en las posturas de Mauricio Beuchot, Charles Taylor y Will Kymlicka	66
5.3. Éticas antropocéntricas vs. Éticas no antropocéntricas en Hans Jonas y Peter Singer, entre otros	68
5.4. Análisis del fenómeno migratorio en el mundo mediante documentales, reportajes, diarios, revistas semanales, servicios de noticias, entre otros	70
5.5. Debate en torno a las implicaciones de asumir una ética antropocéntrica o una no antropocéntrica	71
5.6. Valoración de la importancia de constituirse como ciudadano del mundo y reconocer en el otro el mismo estatuto	73
5.7. Transformación de una relación meramente instrumental con el entorno a una relación ética	75

UNIDAD I

LAS DIMENSIONES DE LA ACCIÓN MORAL ¿QUÉ DEBO HACER?

Objetivos

El alumno:

- Comprenderá la complejidad de la acción moral, analizándola en algunos de los principales conceptos de la ética, a saber: libertad, responsabilidad, valor, virtud, así como la dimensión social de la acción moral y su tarea para la transformación de la realidad, con el fin de introducirlo en el campo temático de la ética y en la dimensión moral de la existencia humana, a través de la reflexión sobre la pregunta ¿qué debo hacer?, aplicada a un caso como el del deterioro del ambiente.

La ética es una rama de la filosofía que estudia el fenómeno moral. Se considera a Sócrates como el fundador de esta disciplina, aunque filósofos anteriores a él también reflexionaron sobre el bien moral, fue Sócrates quien centró todo su trabajo filosófico en la búsqueda del conocimiento más importante: el del bien a través de la virtud, misma que se traduce en la conquista del de la propia persona, en una vida auténtica o formación del carácter, del *ethos*.¹



Ilustración 1 Ad Meskens (2010) *The Death of Socrates*. Disponible https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Metropolitan_David_Socrates_3.jpg CC 0

Antes de poder entender el significado de lo antes dicho, es necesario caracterizar en qué consiste el saber filosófico (aunque, quizás lo primero que podríamos cuestionarnos es por qué el ser humano busca saber en general), por lo que te proponemos que realices las siguientes actividades para comprenderlo mejor.

1.1 Perspectiva filosófica para el análisis de los problemas morales

La comprensión de textos depende en gran medida del conocimiento conceptual que tenga el lector, por otro lado, la producción escrita forma parte de las habilidades indispensables de lecto-escritura exigibles para un alumno de

¹ Cfr. González, J. (1997) *Ética y libertad*. México: Fondo de Cultura Económica, p. 65

bachillerato como tú. A fin de contribuir a la mejora de estas habilidades, se presenta esta actividad cuyo propósito central es lograr que te familiarices con la terminología filosófica utilizada en el curso de Ética.

Actividad 1

- I. En los vínculos electrónicos sugeridos más abajo, busca al menos tres definiciones de cada concepto propuesto para la elaboración de un Glosario:

Concepto	Definición
1. Alteridad	
2. Axiología	
3. Condición humana	
4. Deber	
5. Ética	
6. Filosofía	
7. Libertad	
8. Moral	
9. Responsabilidad	
10. Voluntad	

<http://www.philosophica.info/links.html>

<http://josemramon.com.ar/wp-content/uploads/Diccionario-Akal-de-Filosofia.pdf>

<http://diccionario.babylon-software.com/humanidades/diccionario-de-filosofia/>

<http://www.iep.utm.edu/>

<http://humanidades.cosdac.sems.gob.mx/>

<https://definicion.de/>

<http://www.rae.es/>

http://biblioteca.itson.mx/oa/desarrollo_personal/oa15/libertad_responsabilidad/r8.htm

- II. Una vez que cuentas con la comprensión conceptual del diccionario, busca en series de televisión o películas ejemplificar con escenas, personajes o capítulos completos cada uno de los conceptos del Glosario. Escribe cómo y por qué los asocias como ejemplo del concepto ilustrado. También puedes dibujar o fotografiar una imagen que para ti represente cada concepto.

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the student to provide examples or illustrations for the concepts listed in the instruction above.

Actividad 2

- I. Lee cuidadosamente el texto sobre el mito de Prometeo que abajo se presenta.

El mito de Prometeo

Era en aquel tiempo en que los dioses ya existían, pero en que no existían aún los linajes mortales. Cuando llegó el momento que había determinado el Destino para el nacimiento de estos, los dioses los modelaron en las entrañas de la Tierra con una mezcla de tierra, fuego y las demás sustancias que se pueden combinar con el fuego y la tierra. En el momento de sacarlo a la luz, los dioses mandaron a Prometeo y a Epimeteo que distribuyeran de manera conveniente entre ellos todas las cualidades que ellos tenían que poseer.

Epimeteo rogó a Prometeo le dejara a él el cuidado de hacer por sí mismo la distribución: “Cuando ésta esté lista -dijo-, tú inspeccionarás mi obra” Concedido el permiso, él se puso manos a la tarea.

En esta distribución, dio a los unos la fuerza, sin la rapidez; a los más débiles, les asignó la cualidad de la rapidez; a los unos les concedió armas, y a los que por naturaleza estaban inermes, inventó alguna otra cualidad que pudiera garantizar su salvación. A los que les daba un tamaño muy pequeño, les concedía la capacidad de huida volando o bien



Ilustración 2 I, Sailko (2011) The Myth of Prometheus. En: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Piero_di_cosimo,_mito_di_prometeo_01.JPG?uselang=es CC BY-SA 3.0

el vivir bajo la tierra. A los que tenían un tamaño muy grande, los salvaba mediante el mismo tamaño. En una palabra: mantuvo un equilibrio entre todas las cualidades. Y en esta diversidad de inventos, se preocupaba él de que ninguna raza pudiera desaparecer.

Luego da haber pertrechado a todos de manera suficiente contra las destrucciones mutuas, se ocupó de darles defensa contra las inclemencias que proceden de Zeus, revistiéndolos de pelos espesos y pieles gruesas, que sirvieran de abrigo contra el frío, así como también contra el calor, y, además, para cuando fueran a dormir, de cubiertas naturales y adecuadas a cada viviente. A los unos les calzó cascos o pezuñas; a los otros, de cueros duros y carentes de sangre. Luego se preocupó de dar a cada uno un alimento distinto: a los unos, las hiervas

de la tierra; a los otros, sus raíces; a algunos les asignó como alimento la carne de los otros. A esos les dio una posteridad poco numerosa, y a sus víctimas les tocó en herencia la fecundidad, salvación de su especie.

Ahora bien: Epimeteo, cuya sabiduría era imperfecta, había ya gastado, sin darse cuenta de ello, todas las facultades a favor de los animales, y le quedaba aún por proveer de las suyas a la especie humana, con la que, falto de recursos, no sabía qué hacer. Estando en este embrollo, llega Prometeo para inspeccionar el trabajo. Ve todas las demás razas armoniosamente equipadas para vivir, y al hombre, en cambio, desnudo, sin calzado, sin abrigos, sin armas. Y había llegado el día señalado por el Destino para que el hombre saliera de la tierra a la luz.

Prometeo, ante esta dificultad, no sabiendo qué medio de salvación encontrar para el hombre, se decidió a robar la sabiduría artística de Hefesto y Atenea y, al mismo tiempo, el fuego -ya que sin el fuego era imposible que esta sabiduría fuera adquirida por nadie o que prestara ningún servicio-; y luego, hecho esto, hizo donación de ello al hombre.

Por esta razón el hombre está en posesión de todos los recursos necesarios para la vida, y también por este motivo se dice que Prometeo fue luego acusado de robo.²

II. Ahora, contesta las siguientes preguntas.

1. ¿Cuál es el error que comete Epimeteo?

2. ¿Cómo resuelve Prometeo la dificultad?

² Platón, *Protágoras*, 320d-321d. En <http://roble.pntic.mec.es/~jgomez10/prometeo.html>

3. ¿Cuál de las siguientes opciones será la mejor interpretación del error de Epimeteo? Subraya tu respuesta.
- a) El hombre es el animal peor adaptado para vivir en la naturaleza.
 - b) El hombre no sólo es instinto sino conciencia.
 - c) El hombre no es un ser natural.
4. ¿Qué simboliza el fuego de Prometeo? ¿Cuál de las siguientes opciones será la mejor interpretación de la donación del fuego que hace al hombre? Subraya tu respuesta.
- a) El hombre debe vivir en sociedad para sobrevivir.
 - b) El hombre usa el saber y la inteligencia práctica para superar sus limitaciones naturales.
 - c) El hombre no puede sobrevivir sin la providencia divina.
5. ¿Necesita el ser humano del saber para sobrevivir? Si es así, ¿ese saber podría clasificarse como filosófico?

Actividad 3

- I. Realiza la lectura que a continuación se presenta y contesta lo que se te pide a más abajo.

El absurdo y el suicidio

No hay más que un problema filosófico verdaderamente serio: el suicidio. Juzgar que la vida vale o no vale la pena de que se la viva es responder a la pregunta fundamental de la filosofía. Las demás, si el mundo tiene tres dimensiones, si el espíritu tiene nueve o doce categorías vienen a continuación. Se trata de juegos; primeramente, hay que responder. Y si es cierto, como quiere Nietzsche, que un filósofo, para ser estimable, debe predicar con el ejemplo, se advierte la importancia de esta respuesta, puesto que va a preceder al gesto definitivo. Se trata de evidencias perceptibles para el corazón, pero que deben profundizarse a fin de hacerlas claras para el espíritu.

Si me pregunto para qué voy a juzgar si tal pregunta es más apremiante que tal otra, respondo que pone en juego los actos. Nunca vi a nadie morir por el argumento ontológico. Galileo, quien defendía una verdad científica importante, la abjuró con la mayor facilidad del mundo,

cuando puso su vida en peligro. En cierto sentido, hizo bien. Aquella verdad no valía la hoguera. Es profundamente indiferente quien gira alrededor del otro, si la tierra o el sol. Para decirlo todo, es una cuestión baladí. En cambio, veo que muchas personas mueren porque estiman que la vida no vale la pena de que se la viva. Veo a otras que, paradójicamente, se hacen matar por las ideas o las ilusiones que les dan una razón para vivir (lo que se llama una razón para vivir es, al mismo tiempo, una excelente razón para morir). Opino, en consecuencia, que el sentido de la vida es la pregunta más apremiante.³

1. Resume la idea central del texto.

2. Según el texto, además de sobrevivir, ¿para qué necesita el ser humano saber?

3. Este saber puede calificarse de filosófico, ¿cómo lo definirías con tus palabras?

Ética, un saber que orienta

Podemos reconocer en el ser humano dos motivos para saber. El primero, es la sobrevivencia. El hombre necesita saber para sobrevivir; biológicamente es un ser mal adaptado a la vida en la naturaleza. Esto es lo que significa el error de Epimeteo: las escasas aptitudes y disposiciones naturales que tiene el ser humano para vivir en las condiciones que impone el ambiente. Por eso, en lugar de adaptarse a la naturaleza, el ser humano adapta el entorno natural a sus necesidades. Pero esta adaptación la realiza mediante la inteligencia, que le permite conocer los procesos que ocurren en ella y dominar sus fuerzas. Esto es la

³ Camus, A. (2012). *El mito de Sísifo*. Madrid: Alianza, pp. 13-14

III. Ahora responde las siguientes preguntas:

1. ¿Qué debe hacer Jean Valjean?

2. La mayoría de los seres humanos, aunque tuvieran una clara conciencia de lo que debe hacer, ¿serían capaces de llevarlo a cabo? ¿Cómo llamarías al que es capaz de realizarlo?

3. Si sigue lo que le dicta el deber, ¿actúa por interés o por un ideal? Explica.

4. ¿De qué otra forma podrías llamar a un ideal?

Pero, ¿qué debo hacer?

La pregunta básica de la ética es ¿qué debo hacer? Innumerables situaciones nos la plantean a cada paso en nuestra vida. La mayoría de las veces pasamos frente a ellas sin ser conscientes. Pero, aunque no nos planteemos la cuestión de manera consciente, le respondemos con nuestras acciones. Alguien se plantea la pregunta del texto de Camus una noche y se acuesta sin responderla, pero al día siguiente se levanta y se va al trabajo; sus acciones, entonces, la han contestado. Nadie puede evadir su deber, ni siquiera el que lo ignora.

Pero, al plantearse abiertamente esta pregunta, la conciencia moral juzga en primer lugar acerca de qué es lo más valioso. Es decir, la cuestión moral no se presenta en realidad entre el bien y el mal, sino entre dos bienes, de los cuales la

situación nos obliga a elegir uno. Entre la vida tranquila y cómoda que ha logrado el alcalde de Montreal y la suerte de un desdichado acusado falsamente ¿qué vale más? “Una vida humana” responderá Jean Valjean, así sea la del más pobre y marginado. Sin un criterio que nos diga qué vale más y qué vale menos, no podemos dar respuesta a la pregunta acerca de nuestro deber. La cuestión del deber plantea la cuestión del valor.

Actividad 5

I. Ahora, vuelve a ver el video anterior y responde lo que sigue:

1. ¿Cómo calificarías la acción de Jean Valjean? Explica tu respuesta.

2. ¿Fue la acción más fácil? ¿Por qué?

3. La mayoría de los seres humanos, aunque tuviera una clara conciencia de lo que debe hacer, ¿sería capaz de llevarlo a cabo? ¿Cómo llamarías al que es capaz de realizarlo?

Tener conciencia de lo que se debe hacer no implica realizarlo efectivamente. Muchos seres humanos, quizás la mayoría, terminan por no llevarlo a cabo. La virtud es la fuerza o capacidad de realizar lo valioso. Además del sentimiento del deber y la conciencia clara del valor, se requiere la virtud para completar la acción moral. Valentía, templanza, sabiduría, justicia eran en la Antigüedad Clásica las virtudes cardinales que permitían a los hombres realizar el bien. Llevar el deber a su cumplimiento implica también la virtud.

Actividad 6

II. Continúa respondiendo las siguientes preguntas:

4. ¿Pudo actuar Jean Valjean de otra manera? ¿Por qué?

5. ¿Calificarías su acción de libre? ¿Hay algo que lo obligue a actuar así?

6. Si hay alguna obligación, ¿cómo la llamarías? ¿Sería incompatible con la libertad? Argumenta tu respuesta

Jean Valjean pudo actuar de otra manera. No existía nada que coaccionara su acción. Sólo su voluntad la determinó. Se puede decir que actuó libremente. Pero, sólo hasta cierto punto, algo sí lo obligó. Se sentía responsable de la suerte del prisionero. Esta conciencia de la responsabilidad le impuso un deber, al que, sin embargo, podía desobedecer. Libertad y responsabilidad son realidades humanas que se hayan íntimamente ligadas a su peculiar modo de ser. Para Juliana González (1979):

El hombre es responsable porque su existencia es siempre posibilidad y riesgo y no está fatal y mecánicamente determinada; porque cada hombre tiene que elegir entre determinadas alternativas que en todo momento se presentan en su vida; porque su existencia “va” hacia un futuro in-determinado en el cual el hombre opera de algún modo como agente y no como mero sujeto pasivo, absolutamente sometido al devenir.⁵

⁵ González, J. (1979) “El naturalismo en ética: Naturaleza humana y moralidad.” Disponible en: http://resu.anuies.mx/archives/revistas/Revista33_S2A1ES.pdf

Así que, dado que el ser humano no es un ser acabado, sino un proyecto por construirse, se plantea la pregunta sobre lo que debe hacer, pero, ¿qué determina el deber? ¿La razón?, ¿la voluntad?, ¿el amor? Éstas son preguntas que suele plantearse la ética y se responden mediante la indagación de conceptos como deber, libertad, responsabilidad, valor y virtud.

1.3 Elementos éticos de la existencia humana: *ethos*

Un mundo feliz es una novela que describe una sociedad perfectamente ordenada. Una de las razones de este orden consiste en que los miembros de esta sociedad están estratificados de modo riguroso, mediante un procedimiento de tecnología genética llamado Proceso Bokanousky. Consiste este proceso en dividir un óvulo fecundado hasta cien veces, dando lugar a cien gemelos idénticos. Ningún ser humano en esta sociedad nace de modo natural; todos en una especie de fábricas donde se lleva a cabo este procedimiento.

Además, el Proceso Bokanousky tiene la capacidad de detener la evolución del embrión en el momento que se desee, dando lugar a castas genéticamente diferenciadas, designadas con las letras del alfabeto griego: los Alfas, individuos fruto de un óvulo no dividido, que alcanzan el desarrollo de un ser humano normal y, de ahí, en escala descendente, los Betas, Gammas, hasta los Épsilon, individuos con inteligencia apenas superior a la de un simio. En el pasaje, Lenina, es una Beta, mientras Henry, es un Alfa, y viajan a una Reservación de Vida Salvaje.

Actividad 7

- I. Con estos antecedentes, lee el pasaje de *Un Mundo Feliz* de Aldous Huxley y contesta las preguntas que se plantean a continuación.

Lenina y Henry subieron a su aparato y arrancaron. A doscientos cincuenta metros, disminuyó Henry la velocidad de las hélices del helicóptero y permanecieron suspendidos sobre el paisaje que iba borrándose [...] Siguiendo su ruta hacia el Sudeste, a través de la oscura llanura, sus ojos toparon con el majestuoso edificio del Crematorio de Slough. Para seguridad en los vuelos nocturnos, sus cuatro altas chimeneas estaban iluminadas por reflectores y coronadas por rojas señales de peligro. Constituía un punto de referencia.

-¿Por qué esas Torres humeantes tienen alrededor esos como balconcitos?- preguntó Lenina.

-Recuperación de fósforo -explicó Henry telegráficamente. -Durante su recorrido hacia lo alto de la chimenea, sufren los gases cuatro diversos tratamientos. Antiguamente, el P₂O₅ se escapaba por completo cada vez que una cremación se efectuaba. Hoy en día se le recupera en más de noventa por ciento. Más de un kilo y medio por cuerpo de adulto. Lo que

*representa unas cuatrocientas toneladas de fósforo anuales, sólo en Inglaterra [...] Es hermoso pensar que podemos ser útiles socialmente, aun después de muertos, haciendo crecer las plantas.*⁶

II. Ahora, responde las siguientes preguntas:

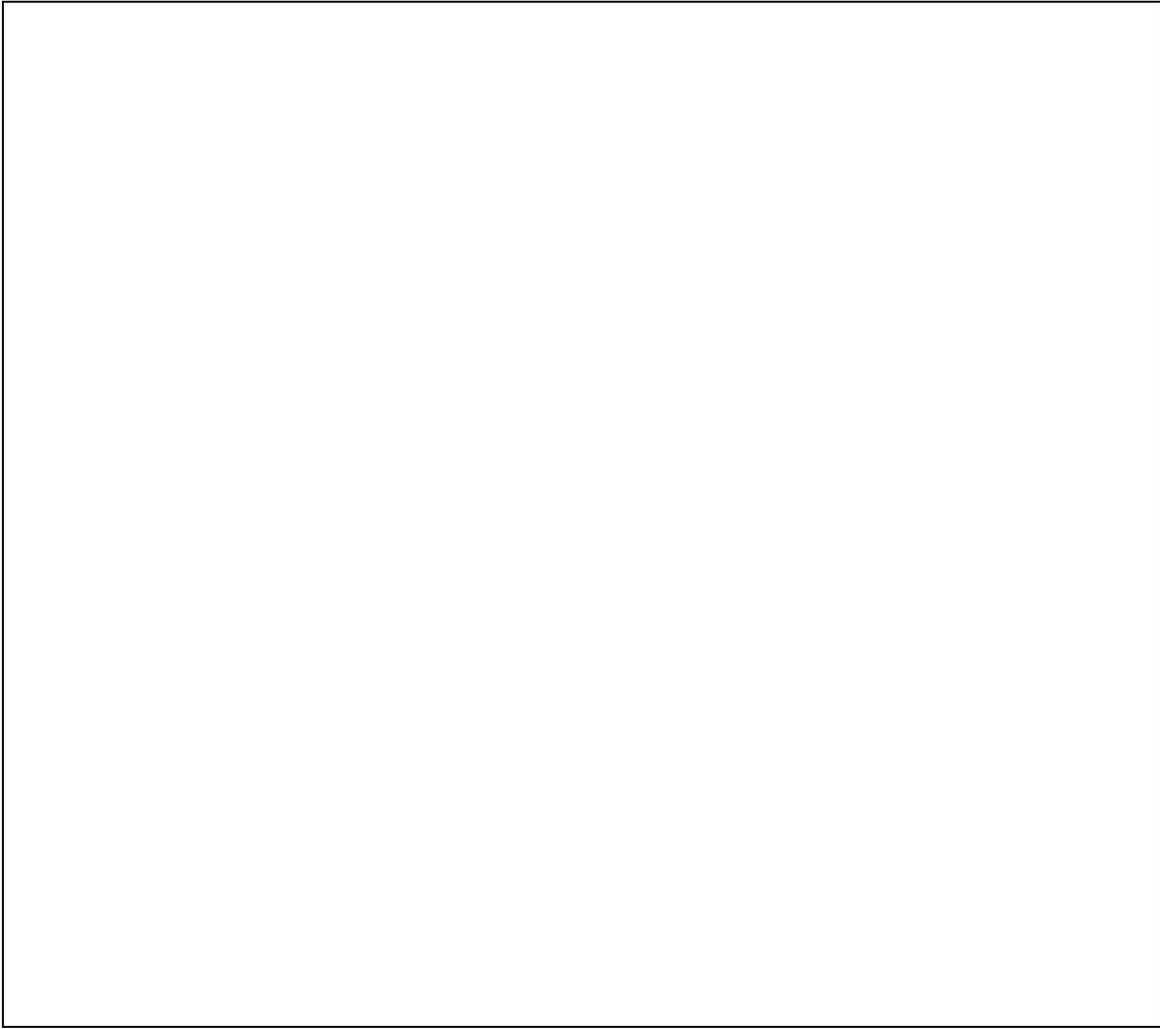
1. ¿Desde qué valor se ve la muerte en el pasaje? ¿Es algo sagrado, sublime, útil? Argumenta tu respuesta

2. ¿Esta valoración nos dice algo del modo de ser de los personajes? ¿Nos manifiesta en alguna medida cómo son? ¿Por qué?

3. ¿Es posible apreciar la muerte de manera distinta a como lo hacen los personajes? ¿Por qué?

Las acciones morales que lleva a cabo un individuo surgen de un fondo íntimo que puede describirse como su disposición frente a la realidad, como el modo en que la entiende y se entrega a ella. De este fondo surgen todas las decisiones

⁶ Huxley, A. (2000) *Un mundo feliz*. Barcelona:Plaza y Janés, DeBolsillo, p. 73



II. A partir de lo trabajado en esta unidad, define con tus propias palabras los siguientes conceptos del glosario de la Actividad 1 e incluye un ejemplo de cómo los has experimentado en tu cotidiana.

1. Condición humana

2. Deber

3. Ética

4. Libertad

5. Responsabilidad

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Camus A. (2012). *El mito de Sísifo*. Madrid: Alianza

González, J. (1997) *Ética y libertad*. México: Fondo de Cultura Económica.

Huxley A. (2002). *Un mundo feliz*. Barcelona: Plaza y Janés, DeBolsillo.

REFERENCIAS HEMEROGRÁFICAS

González, J. (1979) “El naturalismo en ética: Naturaleza humana y moralidad.” En: http://resu.anuies.mx/archives/revistas/Revista33_S2A1ES.pdf

Platón, *Protágoras*, 320d-321d. Recuperado de <http://roble.pntic.mec.es/~jgomez10/prometeo.html>

Salmerón, F. (1969) “La filosofía y las actitudes morales”. *Dianoia*, Vol. 15, No. 15, pp. 216-244

OTROS RECURSOS

Depardieu G. & Guérin J. (Productores). (2000). *Los miserables* [serie de televisión]. Francia: DD Productions.

González Harbour, B. (22 de octubre de 2016) “No estamos preparando a los niños de hoy para lo difícil” *El País*. Recuperado de https://elpais.com/cultura/2016/10/20/actualidad/1476980407_416718.html

UNIDAD II

ARGUMENTACIÓN APLICADA A LA MORAL, DELIBERACIÓN Y DIÁLOGO ¿CÓMO ABORDO MIS PROBLEMAS MORALES?

Objetivos

El alumno:

- Aplicará algunos modelos de argumentación en el análisis de problemas morales de la vida cotidiana. Asimismo, analizará de manera crítica el concepto de diálogo, a través de la reflexión sobre relatos, textos reales y filosóficos, con el fin de que sea consciente de las ventajas y dificultades que encierra dicho concepto en el tratamiento de problemas morales a nivel personal y social.

En la unidad anterior se reflexionó sobre algunos temas fundamentales de la Ética como disciplina filosófica, en esta unidad veremos algunos modelos de argumentación y diálogo para el análisis de los problemas morales de la vida cotidiana. “Es cierto que la ética es soledad, interioridad y, en esencia autenticidad; — afirma Juliana González (1997) — pero es igualmente cierto que es lo contrario: *comunicación*, «sociedad», afirmación del vínculo interhumano. [...] Más aún: *Eros* es el fundamento último del *ethos*.”⁸

El espacio en el que vivimos realmente como seres humanos se da en la dimensión personal y social: nos constituimos a nosotros mismos en libertad, autodecisión y autorresponsabilidad, pero también le corresponde la relación personal con el otro, la relación intersubjetiva entre el yo y el tú: «El individuo es un hecho de la existencia en la medida en que entra en relaciones vivias con otros individuos [...] El hecho fundamental de la existencia humana es el hombre con el hombre»,⁹

Pero es claro que no todos pensamos igual, que tenemos percepciones del mundo y de lo moral diferentes, a veces tales diferencias en problemas morales de la vida cotidiana pueden ocasionar graves fricciones, incluso, escisiones. Por lo que es conveniente contar con herramientas que nos permitan tomar decisiones bien deliberadas y llegar a acuerdos mediante el diálogo racional.

Aristóteles afirma que el objeto de la deliberación no son los fines, sino los medios que conducen a esos fines, dado que es posible conseguirlos con medios no adecuados, además, el fin no se escoge, sino que es natural, puesto que es el bien deseado que la inteligencia lo presenta a la voluntad. La buena deliberación siempre está acompañada de la prudencia en vistas de la buena vida.¹⁰

⁸ *Op. Cit* p. 22

⁹ Buber, M. (1949 *¿Qué es el hombre?.* México: Fondo de Cultura Económica, p. 146

¹⁰ *Cfr.* Aristóteles (1985) *Ética Nicomaquea*. (Trad. Julio Pani B.) Madrid: Gredos, p. 186-189.

Lo que obliga a los participantes en el debate práctico es la fuerza vinculante de un tipo de razones que se supone deben convencer igualmente a todos los demás (no sólo razones que reflejan preferencias mías o de otras personas, sino razones a la luz de las cuales todos los participantes podrían descubrir conjuntamente, frente a cualquier cuestión que necesitara regulación, qué tipo de práctica responde igualmente a los intereses de todos.¹¹

El diálogo, de este modo, te permite conducir o redirigir los problemas o conflictos morales a través de la palabra, esto es, a través de cauces racionales que resultan más manejables para cualquier persona. Dentro de una cultura de paz y conciliación, el diálogo es el principal marco para ésta. Es una convicción que toda resolución, administración o tratamiento de conflictos atraviesa dos fases por lo menos, el reconocimiento del conflicto con el otro y el establecimiento de un dialogo para acordar con éste. Así, el acuerdo es un propósito perseguido entre los antagonistas en un conflicto. Dicho acuerdo ocurrirá, o se potencializará si suponemos un empleo o utilización de un lenguaje común y nítido entre los participantes, además de la aceptación de un conjunto finito de reglas procedimentales y actitudinales que encaucen y contribuyan a la resolución de conflictos.

Características de un diálogo racional:

1. Suele ser expresivo ya que intervienen los gestos, la entonación y la actitud.
2. Se respeta al que habla.
3. Se habla en tono adecuado.
4. No hablan todos a la vez.
5. Se escucha antes de responder.
6. Se piensa en lo que dicen los demás.
7. Se admiten las opiniones de los demás.

Actividad 8

I. Reflexiona y responde las siguientes preguntas:

1. Recuerda alguna ocasión en que hayas atravesado un conflicto, ¿lo resolviste? Si fue así, menciona qué te posibilitó hacerlo.

¹¹ Habermas, J. (2003). *La ética del discurso y la cuestión de la verdad*. Barcelona: Paidós, p. 29

2. ¿Qué serie de sensaciones has experimentado cuando pasas por un momento difícil, complejo o conflictivo, contigo mismo o con alguien más, y por fin has logrado ponerlo en palabras y decirlo, expresarlo o confesarlo?

3. ¿Cuáles crees que sean los principales obstáculos para que dos personas que hablan el mismo idioma, y atraviesan un conflicto, puedan comunicarse entre sí y logren llegar a acuerdos?

Modelo aristotélico de argumentación para el análisis de problemas morales

Aristóteles fue un filósofo griego nacido en Estagira (384-322 a. de C.). Él nos propone en su libro *Ética nicomaquea* un modelo para analizar problemas morales que nos permita obtener una solución racional.

Aristóteles afirma que todas las cosas aspiran a un bien y que el bien humano es la felicidad, y piensa que en esto estarían de acuerdo todos. No obstante, el problema es definir qué es la felicidad. Para nuestro filósofo, ésta no se reduce a un momento de placer, sino que es algo más complejo y elaborado: es “una actividad del alma conforme a la virtud” (1994, p.12). Y seguro ahora te estarás preguntando: ¿Qué es la virtud? El filósofo estagirita nos responde que “La virtud es [...] un hábito selectivo, consistente en una posición intermedia para nosotros, determinada por la razón y tal como la determinaría el hombre prudente. Posición intermedia entre dos vicios, el uno por exceso y el otro por defecto” (p. 23).

Así pues, ser virtuoso consiste en determinar *la posición intermedia* entre dos vicios, para dicho fin, Aristóteles nos pide plantearnos las siguientes preguntas: ¿a quién?, ¿cómo?, ¿por qué?, ¿cuándo? y ¿en qué intensidad? Algo importante de señalar es que para este filósofo la prudencia es la virtud moral principal, pues es la que nos ayudará a razonar de manera correcta para analizar una situación y encontrar el justo medio y, por ende, la acción virtuosa.

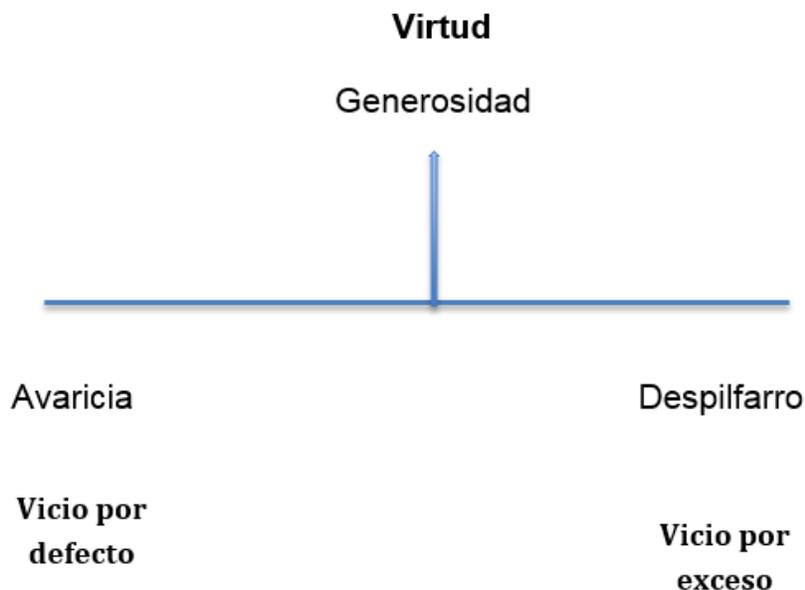
Veamos un ejemplo concreto, supongamos que estoy frente al problema de si debo ayudar al pordiosero que me pide dinero en el metro. Aristóteles nos propone analizar quién es esa persona ¿efectivamente es un pordiosero?, ¿es alguien que es explotado y en caso de darle dinero lo beneficio a él o a su explotador? ¿De qué

forma lo puedo ayudar mejor? ¿Dándole dinero, comida, trabajo (si estuviera en mis posibilidades), charlando con él? ¿Cuáles son los motivos para ayudarlo? Puedo tener varias razones, por ejemplo: sentirme bien yo y poder presumir en las redes sociales lo buena persona que soy, que mi novia (o) que va a mi lado me vea y me admire, hacerle un bien a la otra persona, es decir al pordiosero, etc. También debo preguntarme: ¿cuál es el momento adecuado para hacerlo? Supongamos que quiero mejorar su calidad de vida, ¿el darle dinero cuando me lo solicita es un buen momento?, ¿eso hará que mejore su calidad de vida?

En cuanto a *la intensidad* a la que alude el filósofo griego, debería preguntarme: ¿cuánto debo darle (si es que decidiera que darle dinero es la mejor opción para ayudarlo)? Con base en este análisis guiado por la prudencia, el filósofo estagirita piensa que obtendremos la solución virtuosa a nuestro problema.

Es importante destacar que para poseer la virtud de la *generosidad* que está latente en este problema, no basta hacer un acto un día, sino que debe ser un *hábito* (una acción repetida). Los vicios a los que alude Aristóteles serían los extremos. En este caso, *el vicio por defecto* sería la avaricia y *el vicio por exceso* sería el derroche o despilfarro, ninguno de los extremos está bien, sólo *la posición intermedia* es la que se constituye en una virtud.

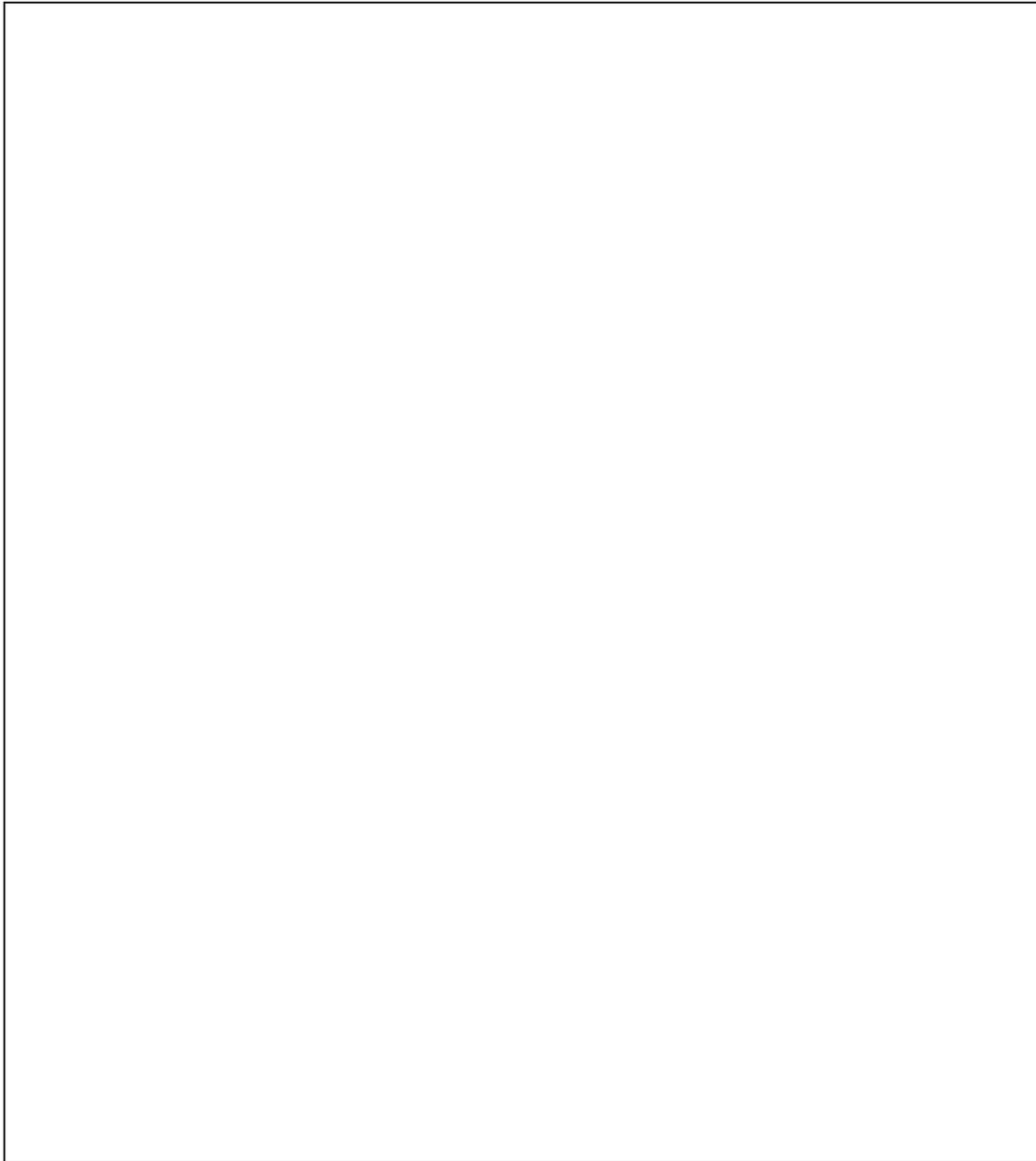
Veamos el siguiente esquema para clarificar el concepto de virtud:



Aplicar el modelo de Aristóteles implica poner en práctica el diálogo para dirimir conflictos, sopesar sus ventajas y desventajas para la comprensión y resolución de los mismos, de la misma forma, su uso conduce a valorar la importancia de la argumentación moral para dicho fin.

ACTIVIDAD 9

- I. La filosofía tiene que ver con diversas actividades tales como: observar el mundo, analizarlo, sorprenderte, cuestionarte, investigar, argumentar, etcétera; es por ello que te proponemos que:
 1. Realiza un diálogo racional con algún amigo, familiar o con quien tú quieras, en torno al tema de *violencia de género* y utilices el modelo de Aristóteles para resolverlo. Transcribe en este espacio el diálogo realizado.



Actividad 10 en el salón (sesión 1)

- I. Formen equipos de cuatro estudiantes (en lo posible traten de que queden hombres y mujeres) y dialoguen en torno a las preguntas de su actividad anterior.
 1. Escriban las conclusiones fundamentadas a las que arribaron con base en el diálogo.
 2. Argumenten si les ha parecido útil el método de Aristóteles para dar solución al problema de Adriana y para saber si Pedro hace lo correcto.
 3. Respondan cuáles son las ventajas y desventajas del diálogo en la resolución de conflictos morales.
 4. ¿Consideran que saber dialogar racionalmente (argumentativamente) trae beneficios a los individuos y a las sociedades que lo practican? Fundamenten su respuesta.
 5. Entreguen la actividad al profesor.

Actividad en el salón (sesión 2)

- II. En plenaria, profesor y alumnos dialogarán en torno a las preguntas de la sesión anterior y arribarán a algunas conclusiones.
 1. Escribe las conclusiones fundamentadas a las que arribaron en la sesión plenaria.

Actividad de autoevaluación

- I. Lee el problema que se presenta a continuación y responde a las preguntas que se te plantean al final.

Pedro es novio de Adriana desde hace un año y, desde entonces, en todo momento cuestiona de manera burlona lo que ella escribe o publica en su red social, le recrimina e indaga en torno a sus nuevos amigos en la misma, critica severamente las fotos que sube señalando que son muy “provocativas”; de la misma forma, cuestiona acerca de quiénes son cada uno de los hombres que comentan, halagan y agregan a sus “favoritos” sus fotos y, en los últimos días, la ha estado presionando para que le dé la contraseña de su red social y ahora ella se pregunta: ¿Pedro es la persona adecuada para ser mi novio?

Problemas:

1. ¿Pedro actúa de manera correcta en su relación con Adriana? Argumenta con base en el “modelo” de análisis de Aristóteles.

2. Si tú fueras Adriana, ¿seguirías el noviazgo con Pedro? Argumenta también con base en el modelo de análisis de Aristóteles.

- II. En los vínculos electrónicos sugeridos más abajo, busca al menos tres definiciones de cada concepto propuesto para la elaboración de un Glosario:

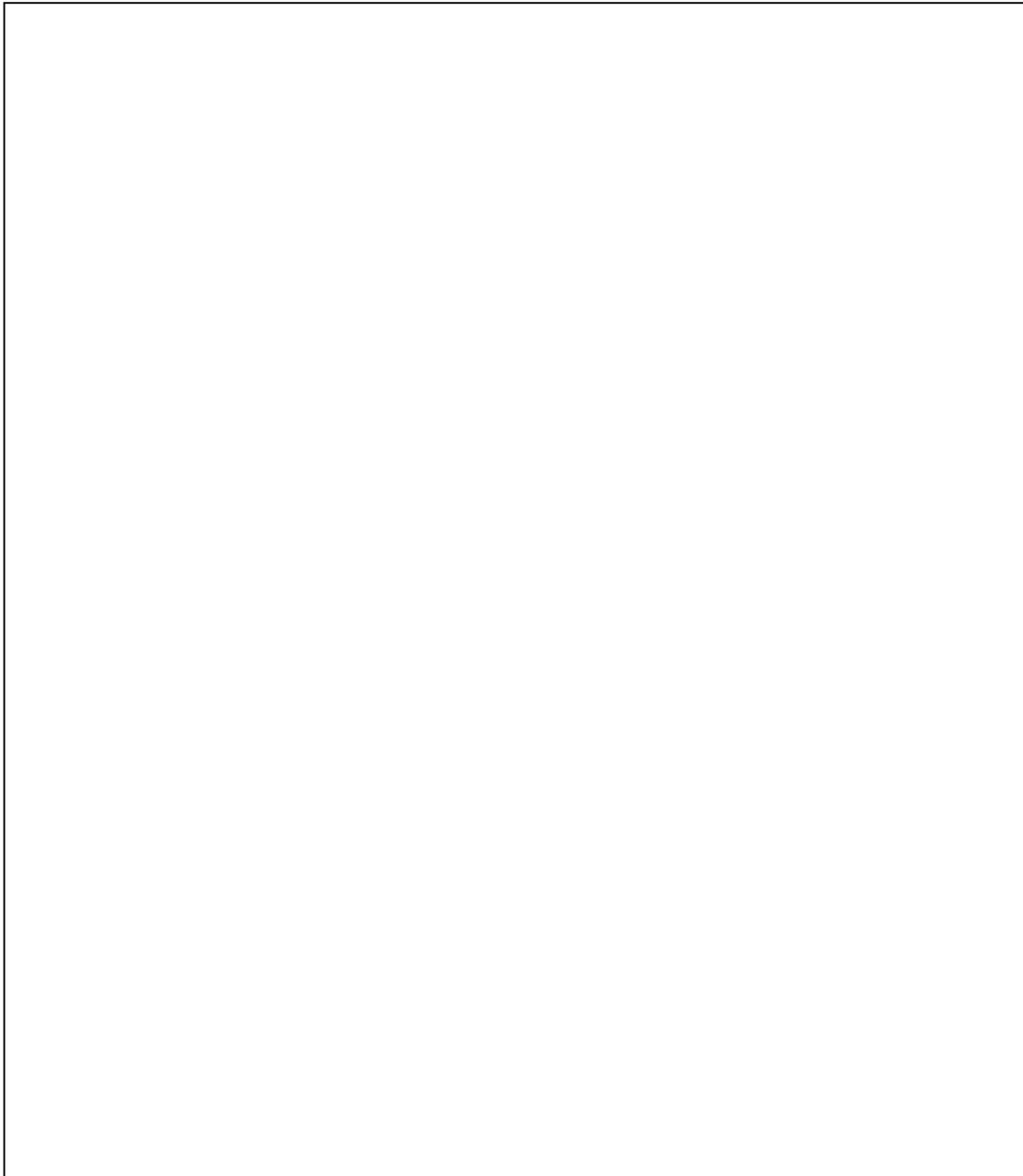
Concepto	Definición
-----------------	-------------------

1. Conflicto	
2. Deliberación	
3. Diálogo	
4. Prudencia	

<http://www.philosophica.info/links.html>
<http://josemramon.com.ar/wp-content/uploads/Diccionario-Akal-de-Filosofia.pdf>
<http://diccionario.babylon-software.com/humanidades/diccionario-de-filosofia/>
<http://humanidades.cosdac.sems.gob.mx/>
<https://definicion.de/>
<http://www.rae.es/>

III. Revisa el documental “Comprar, tirar, comprar”¹² en: <https://youtu.be/csOOQlyTdHs> e ilustra cómo se podría aplicar la teoría del justo de Aristóteles

1. ¿Cómo lograr el justo medio entre el consumo desmedido y el progreso tecnológico, por ejemplo en el uso de los celulares? Escribe tu reflexión en el siguiente espacio.



¹² Ubeda, J. y Barrat, P., (2010) *Comprar, tirar comprar* [documental] Media 3.14 – Article Z y Arte France, Televisión Española y Televisió de Catalunya. Disponible en <https://youtu.be/csOOQlyTdHs>

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aristóteles (1985) *Ética Nicomaquea*. (Trad. Julio Pani B.) Madrid: Gredos.
- Buber, M. (1949) *¿Qué es el hombre?.* México: Fondo de Cultura Económica.
- Dennet, D. (1992). *La libertad en acción*. Barcelona: Gedisa.
- Cortina, Adela. (2012) *Ética aplicada y democracia radical*. Madrid: Tecnos.
- González, J. (1997) *Ética y libertad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Habermas, J. (2003). *La ética del discurso y la cuestión de la verdad*. Barcelona: Paidós.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

- Escuela de Filosofía Universidad ARCIS (2003). *La ética del discurso y la cuestión de la verdad*. Transcripción del diálogo con Jürgen Habermas en Coloquio celebrado en la Soborna el 1 de febrero de 2001. Disponible en www.philosophia.cl
- Ubeda, J. y Barrat, P., (2010) *Comprar, tirar comprar* [documental] Media 3.14 – Article Z y Arte France, Televisión Española y Televisió de Catalunya. Disponible en <https://youtu.be/csOOQlyTdHs>
- “El justo medio, la virtud, la ética, los extremos, los excesos (Aristóteles)” Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=ytXkLOxi0Wo>

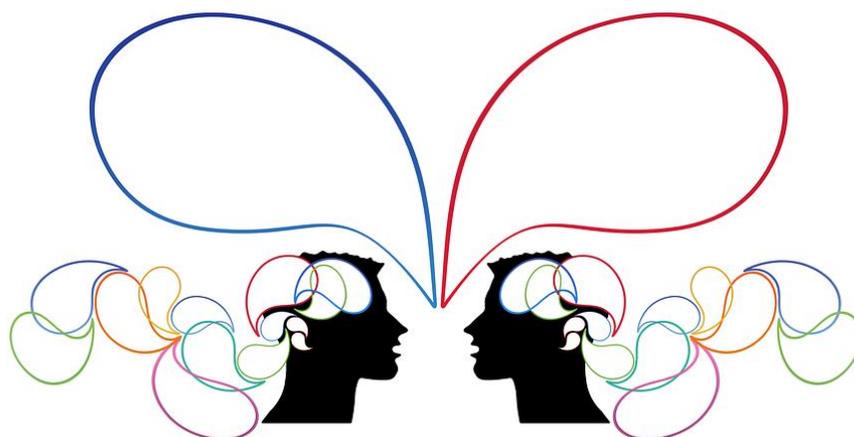


Ilustración 6 (2017) “La cabeza” <https://pixabay.com/es/comunicaci%C3%B3n-la-cabeza-globos-1991854/> CCO

UNIDAD III

LAS FRONTERAS DE LA CONDICIÓN HUMANA ¿QUIÉN SOY?

Objetivos específicos

El alumno:

- Analizará diferentes concepciones a propósito de la condición humana y examinará las intencionalidades que la configuran, a través de la lectura de textos filosóficos y el análisis de relatos que permitan visualizar la intencionalidad racional, emocional y ontológica que constituyen nuestra existencia y que posibilitan la construcción de su identidad.
- Problematizará la dignidad humana como elemento indispensable en la constitución de toda persona y en la formación de su identidad, individual y social, con base en el análisis de los efectos de la violencia cibernética ('viralización de la violencia').
- Analizará la problemática sobre la tensión entre naturaleza y cultura que plantea el desarrollo de la tecnología y su empleo instrumental al modificar la condición humana y el entorno natural. Lo anterior, con la finalidad de que el alumno construya un criterio propio frente a escenarios inéditos para la toma ética de decisiones, con base en un concepto de dignidad humana.



Ilustración 7 Lighthstargod (2017) "Chica".
Disponible en <https://pixabay.com/es/chica-ejk-color-arco-iris-modelo-2696947>. CC0

La pregunta filosófica sobre qué es el ser humano, nos afecta personalmente, en el fondo es la pregunta sobre ¿qué soy yo? El ser humano está remitido a «sí mismo» la expresamos lingüísticamente con la palabra *yo*. Cada uno de nosotros se experimenta y se siente como un yo único, singular e irrepetible. Reconocer lo mismo para cualquier ser humano, significa el reconocimiento de la inalienable dignidad de todo ser humano.

El espacio en el que vivimos realmente como seres humanos se da en la dimensión personal y social: nos constituimos a nosotros mismos en libertad, autodecisión y autorresponsabilidad, pero también le corresponde la relación personal con el otro. Es en esta relación personal con el *otro* y los *otros*, que se constituye la dimensión social. Nos descubrimos a nosotros mismos en lo otro, en una unidad dialéctica de autorrealización y realización mundana, de autocomprensión y comprensión del mundo.

3.1. Problematicación de los conceptos de condición humana, identidad y dignidad a partir de la investigación de las nuevas aplicaciones de la tecnología, en artículos especializados y distintos medios analógicos y digitales

Actividad 11

- I. Ver el episodio 1 de la tercera temporada de la serie *Black Mirror* (2016)¹³, titulado “Caída en picada”.
- II. Con la ayuda de tu profesor, organicen equipos para reflexionar y responder a las siguientes preguntas:

1. ¿Qué utilidad les doy y qué busco transmitir a través de las redes sociales?

2. El uso de las redes sociales ¿determina mi dignidad como ser humano? ¿Por qué?

3. El uso de Facebook, Twiter, Instagram, etc., ¿me hace más valioso como ser humano ante los demás y ante mi propio concepto? ¿Por qué?

¹³ Brooker, Ch. y Wrights , J.(2016) *Black Mirror Temporada* [serie de televisión] 1, Cap. 1: “Caída en picada” Zepotron

4. ¿Cómo impactan las redes sociales la conformación de mi persona y la percepción que tengo de mi propia persona y de los demás?

5. ¿Cómo debería conformar mi ser desde el contexto concreto de principios del s. XXI?

3.2. Comparación de textos filosóficos que exponen la crítica a la razón instrumental: Herbert Marcuse, Jürgen Habermas, Theodor W. Adorno, Max Horkheimer, entre otros

Actividad 12

- I. A continuación encontrarás unos fragmentos de la obra de Marcuse y de Horkheimer, úsalos para reflexionar en torno a los siguientes planteamientos:
 1. ¿En qué medida la tecnología determina nuestro modo actual de vida y nuestra percepción de la misma?
 2. ¿Cómo explotan los medios de comunicación el mecanismo de la imitación para imponer determinadas creencias y estereotipos de vida?
 3. ¿Consideras que la sociedad actual vive bajo el influjo de falsas necesidades o necesidades creadas que en realidad no son determinantes en nuestra vida?
 4. ¿Qué tipo de individuo se busca constituir en las sociedades actuales con el ideal de uniformidad?
 5. ¿Cuál es el auténtico heroísmo en nuestra cultura contemporánea?

Herbert Marcuse, *El hombre unidimensional* ¹⁴
(Fragmentos)

Introducción. “La parálisis de la crítica: una sociedad sin oposición”.

El análisis está centrado en la sociedad industrial avanzada, en la que el aparato técnico de producción y distribución (con un sector cada vez mayor de automatización) funciona, no como la suma total de meros instrumentos que pueden ser aislados de sus efectos sociales y políticos, sino más bien como un sistema que determina a priori el producto del aparato, tanto como las operaciones realizadas para servirlo y extenderlo. En esta sociedad, el aparato productivo tiende a hacerse totalitario en el grado en que determina, no sólo las ocupaciones, aptitudes y actitudes socialmente necesarias, sino también las necesidades y aspiraciones individuales. De este modo borra la oposición entre la existencia privada y pública, entre las necesidades individuales y sociales. La tecnología sirve para instituir formas de control social y de cohesión social más efectivas y más agradables. La tendencia totalitaria de estos controles parece afirmarse en otro sentido, además: extendiéndose a las zonas del mundo menos desarrolladas e incluso preindustriales...

La tecnología como tal no puede ser separada del empleo que se hace de ella; la sociedad tecnológica es un sistema de dominación que opera ya en el concepto y la construcción de técnicas. (26)¹⁵

En el medio tecnológico, la cultura, la política y la economía, se unen en un sistema omnipresente que devora o rechaza todas las alternativas. (27)

La sociedad unidimensional. “Las nuevas formas de control”.

En virtud de la manera en que ha organizado su base tecnológica, la sociedad industrial contemporánea tiende a ser totalitaria. Porque no es sólo «totalitaria» una coordinación política terrorista de la sociedad, sino también una coordinación técnico-económica no-terrorista que opera a través de la manipulación de las necesidades por intereses creados, impidiendo por lo tanto el surgimiento de una oposición efectiva contra el todo. No sólo una forma específica de gobierno o gobierno de partido hace posible el totalitarismo, sino también un sistema específico de producción y distribución que puede muy bien ser compatible con un «pluralismo» de partidos, periódicos, «poderes compensatorios», etc. (33)

Se puede distinguir entre necesidades verdaderas y falsas. «Falsas» son aquellas que intereses sociales particulares imponen al individuo para su represión: las necesidades que perpetúan el esfuerzo, la agresividad, la miseria y la injusticia. Su satisfacción puede ser de lo más grata para el individuo, pero esta felicidad no

¹⁴ Marcuse, H. (1993) *El hombre unidimensional*, (Trad. Antonio Elorza) México: Editorial Planeta-Agostini.

¹⁵ Los números al final de cada párrafo indican la página en la que el fragmento se encuentra en la obra.

es una condición que deba ser mantenida y protegida si sirve para impedir el desarrollo de la capacidad (la suya propia y la de otros) de reconocer la enfermedad del todo y de aprovechar las posibilidades de curarla. El resultado es, en este caso, la euforia dentro de la infelicidad. La mayor parte de las necesidades predominantes de descansar, divertirse, comportarse y consumir de acuerdo con los anuncios, de amar y odiar lo que otros odian y aman, pertenece a esta categoría de falsas necesidades.

Estas necesidades tienen un contenido y una función sociales, determinadas por poderes externos sobre los que el individuo no tiene ningún control; el desarrollo y la satisfacción de estas necesidades es heterónimo.

No importa hasta qué punto se hayan convertido en algo propio del individuo, reproducidas y fortificadas por las condiciones de su existencia; no importa que se identifique con ellas y se encuentre a sí mismo en su satisfacción. Siguen siendo lo que fueron desde el principio; productos de una sociedad cuyos intereses dominantes requieren la represión. El predominio de las necesidades represivas es un hecho cumplido,

aceptado por ignorancia y por derrotismo, pero es un hecho que debe ser eliminado tanto en interés del individuo feliz, como de todos aquellos cuya miseria es el precio de su satisfacción. Las únicas necesidades que pueden inequívocamente reclamar satisfacción son las vitales: alimento, vestido y habitación en el nivel de cultura que esté al alcance. La satisfacción de estas necesidades es el requisito para la realización de todas las necesidades, tanto de las sublimadas como de las no sublimadas. (35-36)



Ilustración 8 (2014) "Sociedad de consumo" Disponible en (2017) "Consumo" <https://pixabay.com/es/sociedad-de-consumo-ver-la-televisi%C3%B3n-386661/> CC0

¿Se puede realmente diferenciar entre los medios de comunicación de masas como instrumentos de información y diversión, y como medios de manipulación y adoctrinamiento? (38-39)

De nuevo nos encontramos ante uno de los aspectos más perturbadores de la civilización industrial avanzada: el carácter racional de su irracionalidad. Su productividad y eficiencia, su capacidad de incrementar y difundir las comodidades, de convertir lo superfluo en necesidad y la destrucción en construcción, el grado en que esta civilización transforma el mundo-objeto en extensión de la mente y el

cuerpo del hombre hace cuestionable hasta la noción misma de alienación. La gente se reconoce en sus mercancías; encuentra su alma en su automóvil, en su aparato de alta fidelidad, su casa, su equipo de cocina. El mecanismo que une el individuo a su sociedad ha cambiado, y el control social se ha incrustado en las nuevas necesidades que ha producido. (39)

El aparato productivo, y los bienes y servicios que produce, «venden» o imponen el sistema social como un todo. Los medios de transporte y comunicación de masas, los bienes de vivienda, alimentación y vestuario, el irresistible rendimiento de la industria de las diversiones y de la información, llevan consigo hábitos y actitudes prescritas, ciertas reacciones emocionales e intelectuales que vinculan de forma más o menos agradable los consumidores a los productores y, a través de éstos, a la totalidad. Los productos adoctrinan y manipulan; promueven una falsa conciencia inmune a su falsedad. Y a medida que estos productos útiles son asequibles a más individuos en más clases sociales, el adoctrinamiento que llevan a cabo deja de ser publicidad; se convierten en modo de vida. (42)

Max Horkheimer, *Crítica de la razón instrumental* ¹⁶
(Fragmentos)

“Ascenso y ocaso del individuo”

La ilusión que la filosofía tradicional abrigaba respecto al individuo y a la razón -la ilusión de su eternidad- está por extinguirse. El individuo concebía otrora a la razón exclusivamente como instrumento del yo. Ahora experimenta la inversión de tal autodivinización del yo. La máquina arrojó al piloto fuera de sí y se precipita a ciegas a través del espacio. En el instante de su perfección la razón se ha vuelto irracional y tonta. El tema de esta época es la conservación del yo, cuando no existe ningún yo para ser conservado. En vista de esta situación, es conveniente reflexionar sobre el concepto de individuo.

Cuando hablamos del individuo como de entidad histórica nos referimos no sólo a la existencia espaciotemporal y sensoria de un miembro particular de la especie humana, sino también a la conciencia de su propia individualidad como ser humano consciente, proceso del que forma parte el conocimiento de su identidad. (138)¹⁷

En la era de la libre empresa, la así llamada era del individualismo, la individualidad se vio subordinada casi del todo a la razón autoconservadora. En tal era la idea de la individualidad pareció desprenderse de su boato metafísico y convertirle en mera síntesis de los intereses materiales del individuo... El individualismo es la esencia misma de la teoría y la praxis del liberalismo burgués que ve el progreso de la sociedad en el efecto recíproco automático de los intereses divergentes en un mercado libre. El individuo sólo puede conservarse como ente

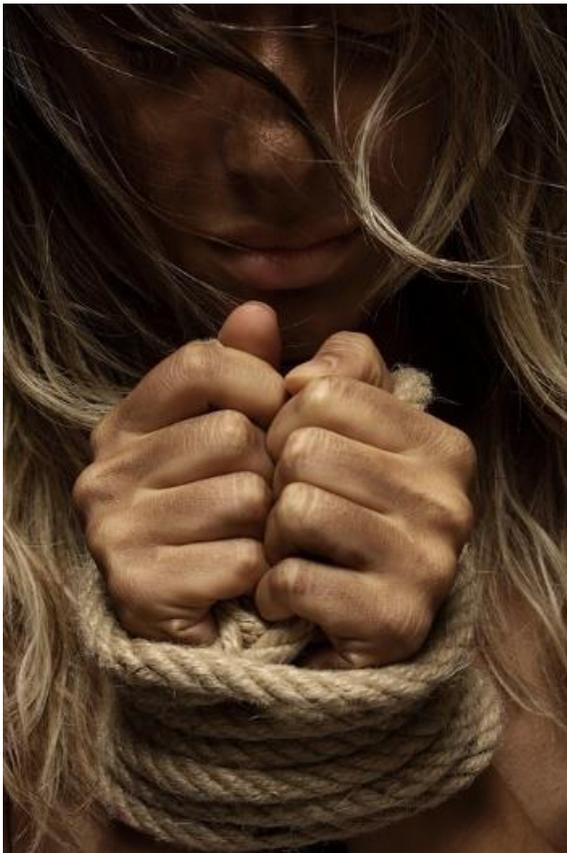
¹⁶ Horkheimer, M. (2002) *Crítica a la razón instrumental*. Madrid: pp. 197.

¹⁷ Los números al final de cada párrafo indican la página en la que el fragmento se encuentra en la obra.

social en tanto persigue sus intereses a largo plazo a costa de los placeres inmediatos y efímeros... El individuo burgués no se consideró como necesariamente antagónico respecto a la colectividad, sino que creía o bien se le enseñaba a creer que pertenecía a una sociedad capaz de alcanzar el más alto grado de armonía sólo por la competencia ilimitada de los intereses individuales... (148)

En nuestra época, la de las grandes corporaciones económicas y de la cultura de masas, el principio de la uniformidad se libera de su máscara individualista, es proclamado abiertamente, y elevado a la categoría de ideal autónomo... (149)

Desde sus primeros ensayos, se le inculca al individuo la idea de que existe



un solo camino para arreglárselas con el mundo: el de abandonar su esperanza de una realización máxima de sí mismo. El éxito puede ser logrado sólo mediante la imitación. Responde continuamente a todo lo que advierte en torno de sí, no sólo conscientemente, sino con todo su ser, rivalizando con los rasgos y comportamientos representados por todas estas entidades colectivas en que se ve enredado: su grupo de juegos, sus compañeros de clase, su equipo deportivo y todos los demás grupos que, según hemos expuesto, obligan a un conformismo más estricto, a un sometimiento más radical...

posibilidades en aras de la disposición de complacer a tales organizaciones y de conquistar influencia en ellas, es como logra sobrevivir. Es una supervivencia

Ilustración 9 (2008) "La servidumbre" Disponible en <https://pixabay.com/es/cuerda-la-servidumbre-modelo-manos-2322774/> CC0

lograda mediante el más antiguo de los recursos biológicos de la supervivencia: el mimetismo... Todos esos aparatos

ingeniosos de la industria del esparcimiento reproducen cada vez de nuevo escenas triviales de la vida cotidiana, engañosas, sin embargo, puesto que la exactitud técnica de la reproducción arroja un velo sobre la falsedad del contenido ideológico o la arbitrariedad con que ese contenido se presenta. (150-151)

[...] el hombre, desde su temprana infancia, se ve tan a fondo encasillado en asociaciones, grupos y organizaciones, que la individualidad, vale decir, el elemento

3.3. Identificación de las intencionalidades: racional, emocional y ontológica, textos literarios y filosóficos (Dostoievski, Kafka, Kierkegaard, Friedrich Nietzsche)

Actividad 13

I. Ve la película *Tenemos que hablar de Kevin*¹⁸ y a partir de la misma reflexiona en torno a las siguientes preguntas:

1. ¿En la conformación de mi persona qué importancia tiene el desarrollo de la educación en el plano escolarizado?
2. ¿En la conformación de mi persona cuál es la importancia de mi relación con los demás a partir del afecto?
3. ¿Cuál es el mayor peligro ante la incapacidad de relacionarme con los otros o de sólo ver a los otros a partir de lo que puedo obtener de ellos?

II. Ahora realiza la lectura sugerida de Mauricio Beuchot que abajo se presenta y contesta las siguientes cuestiones:

III.

1. ¿Por qué los seres humanos, a diferencia de cualquier otra creatura, nacemos incompletos?

2. ¿Qué es la intencionalidad o pulsión en ser humano?

3. ¿En qué grado los medios digitales actuales determinan la conformación de mi racionalidad, mis emociones y mi ser?

¹⁸ Fox, J., Roeg, L. y Salerno R., Ramsay, L. (2011). *Tenemos que hablar de Kevin* [cinta cinematográfica]. País: BBC Films.

4. ¿Cuál es la importancia del conocimiento del otro para la conformación de mi persona?

5. ¿Por qué debo considerar en la conformación de mi persona el afecto y la razón?

Mauricio Beuchot Puente, *Antropología filosófica. Hacia un personalismo analógico-icónico.* (2004) ¹⁹
(Fragmentos)

Entregados a la descripción fenomenológica nuestra inspección de los movimientos del hombre, sus obras, nos revela no sólo un ente que tiene facultades psicomotrices, sino alguien dotado de conocimiento y de voluntad con las que aquellas otras facultades son puestas en ejercicio. De esos movimientos exteriores pasamos al hombre como ser habitado por ciertos tipos de intencionalidad, y que tiene, por lo mismo, ciertas facultades que le corresponden.

Así, después del análisis de los actos pasamos a ver al ser humano como un ente dotado de intencionalidad, distintos tipos de intencionalidades y con diversos niveles. Si seguimos la escuela psicoanalítica más original, la freudiana, aprendemos (con el nombre de “pulsiones”: Triebe) que las intencionalidades son lo más propio del hombre. La intencionalidad, por tanto, es lo que más profundamente lo caracteriza. Es la fuerza centrípeta que lo constituye y la fuerza centrífuga que lo polariza hacia los demás. O sea, es la energía que lo condensa y es la energía que lo lanza o desplaza hacia afuera, hacia las otras cosas y personas.

El hombre tiene una base biológica innegable pero ya desde ella se muestra la presencia de la intencionalidad. Tiene intencionalidades biológicas, que son los apetitos naturales, al ser o a la vida, a la integridad, a la alimentación, al vestido, a la habitación, a la reproducción y a la crianza de la prole. De esta manera, el hambre y la sed manifiestan la intencionalidad de nutrirse, para vivir, al modo como el impulso sexual manifiesta la intencionalidad de la procreación y del cuidado.

¹⁹ Beuchot Puente M. (2004) *Antropología filosófica. Hacia un personalismo analógico-icónico*, Salamanca: Fundación Emmanuel Mounier.

Conocemos también en el hombre una intencionalidad cognoscitiva y otra volitiva. La intencionalidad cognoscitiva abarca el conocimiento sensible, el imaginativo, el inteligible y el racional. Se despliega en múltiples modos de conocer. Pero también hay una intencionalidad apetitiva, volitiva. En el nivel sensible corresponde a los apetitos naturales; en el inteligible, a la voluntad. De esta manera, el hombre tiene apetitos, instintos o, más propiamente, pulsiones, que pertenecen a la parte sensible, son los instintos o pulsiones, y las pasiones, que son la alegría, el miedo, etc.; pero también tiene un apetito racional, que es la voluntad. Ésta es la presencia de la razón en el mundo de la pulsión, de modo que el hombre es el animal racional, cuya vida toda esta regida por esa luz racional (con sus oscuridades y claroscuros, esto es, con sus límites). (12-13)²⁰

Por obra de la intencionalidad, el ser humano llegará, desde la biologicidad, a la simbolicidad. Así, el hombre tiene no sólo una dimensión biológica, referencial, sino también, y sobre todo, una dimensión simbólica, de sentido... el hombre no está hecho para vivir sin sentido, no se puede contentar con su sólo biologicidad. La misma base biológica, al tener intencionalidad, llega hasta el sentido, lo postula, más aún, lo exige. La intencionalidad es la que dota de significación. (14)

He hablado de dos intencionalidades fundamentales: la del conocer y la del querer. Pero he de añadir otra más profunda. Hay una como intencionalidad de ser,

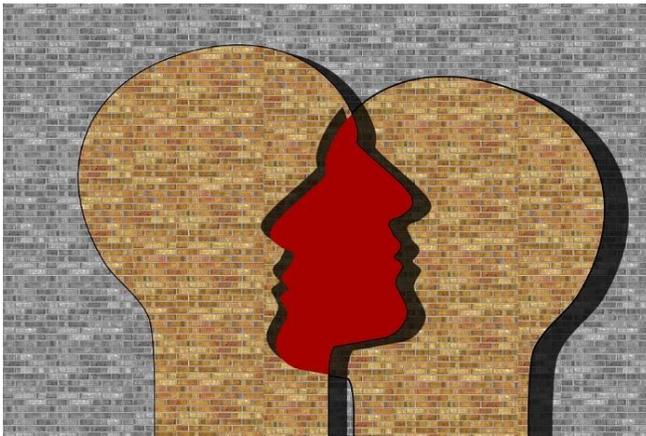


Ilustración 11 (2016) "Face" En https://pixabay.com/es/la-carase-enfrenta-a-dialogo-hable_1370956 CC0

por la que toda nuestra naturaleza parece que apetece existir. Inclusive, se da como un don; el ser se expande, se difunde, al modo como el bien es difusivo de sí mismo. Y así hay una intencionalidad profunda, la más básica, en el hombre, que es la de ser. Ansía ser, existir, dar ser, hacer existir. Ello se concreta en el amar, en la oblatividad y en la ayuda a los demás, en la creatividad y en la productividad. Y si se va en contra de estas aspiraciones tan fundamentales

del hombre, el individuo y la sociedad se enferman.

Para comprender su intencionalidad, y la intencionalidad de los demás (o para comprender su propia intencionalidad a través de la de los demás, o en ella), el hombre acude a la interpretación. Es animal simbólico (Ernst Cassirer) y animal hermenéutico (Luis Cencillo); o, por ser lo uno es lo otro. Por eso la interpretación es para él, como decía Heidegger, un existenciarlo. (15)

²⁰ Los números al final de cada párrafo indican la página en la que el fragmento se encuentra en la obra

Intencionalidad ha de entenderse aquí como polarización o direccionalidad de las fuerzas que constituyen al ser humano. Ya el propio hombre como ser tiene una intencionalidad o proyección hacia el ser mismo, a existir, a cumplir lo mejor que pueda su esencia en su existencia. (19)

Igualmente es en el amor donde mejor se ve el perfeccionamiento que da al hombre su intencionalidad, esto es, su lanzarse fuera de sí mismo, hacia los otros. No en balde ésta es la idea que tenemos del trascender. Lo que es puramente inmanente se queda en nosotros, no sale; así el amor propio, principio del narcisismo, del egoísmo, de la cerrazón que enloquecen hasta llegar a solipsismos insostenibles. En cambio, lo que sale de nosotros hacia lo otro es lo trascendente, en el sentido de transeúnte, de opuesto a lo sólo inmanente y auto-referente o auto-referido. Sin llegar a ser lo Trascendente, lo trascendente es lo que nos rebasa, lo que nos supera. Y nos superamos a nosotros mismos en la medida en que rebasamos nuestra propia mismidad, y accedemos a la otredad, a la alteridad, no sólo en el conocimiento, sino en el reconocimiento y en el amor.

De alguna manera estamos diciendo que mientras más polarizados estemos hacia el exterior de nosotros mismos, hacia los demás, es nuestra intencionalidad más perfecta o más perfectiva y perfeccionante. El ideal de hombre, bajo el modelo de núcleo de intencionalidades, de intencionalidad nuclear o enucleada, es que dicha intencionalidad, o intencionalidades, estén dirigidas no hacia uno mismo, que eso enferma, sino hacia los demás, encontrando la autorealización en la heterorealización, en el conocimiento y amor a los demás. (32)

Inclusive la intencionalidad más rudimentaria, como es la de los sentidos y la de los apetitos sensibles, perfecciona más al hombre cuando está polarizada hacia una persona que cuando lo está sólo hacia sí mismo; mucho más elevada es si se trata de la polarización del intelecto y de la voluntad, esto es, del amor humano, hacia otra persona. (33)

(El hombre) no es que sólo sea razón; al contrario. Es lo que lo distingue de los otros seres. Pero a menudo nos damos cuenta de que en él parece predominar el aspecto volitivo, emocional. Sin embargo, tiene la razón para sujetar a la pasión, la emoción. Por supuesto que también es sentiente y sentimental, lo que Xavier Zubiri marcaba con la expresión "inteligencia sentiente". Los aspectos intelectivos y los volitivos están llamados a la concordia, a lo más que se pueda de acuerdo y armonía. Y eso lo realiza la razón. Por eso, la razón es irrenunciable; sólo que hay que recordarle sus límites. Incluso para criticar a la razón requerimos de la razón. Para captar los límites de la razón necesitamos la razón. Para hacer la enmienda o corrección de la razón lo hacemos desde la misma razón. No hay otra forma, no existe un camino diferente.

El hombre es, pues, pasión y razón, sentimiento y entendimiento, esa polarización que lo distiende, que lo hace sufrir y a veces sentirse contradictorio, como una contradicción viviente. Pero, más bien, es paradójico; el animal paradójico, el animal que tiene que luchar contra sus impulsos con la cultura, como

lo entendieron Nietzsche y Freud; pero también capacitado para hacer, por la misma razón que las pulsiones se satisfagan lo más posible, sin quedar en inhibición ni represión; ni siquiera engañándolas con la mera sublimación, sino encauzándolas para que laboren en pro de uno mismo y de los demás. (55)

(El hombre) ser a medio camino; ni puro ente ni puro devenir, ni pura substancia ni pura relación, ni pura esencia ni pura existencia, sino un poco de ambas, parte y parte, ser proporcional, no puro ser. Mas, por ser radicalmente intencional, el hombre padece siempre un sentimiento de incompletud, de insatisfacción. En efecto, busca actualizar y satisfacer sus intencionalidades. Intención cognoscitiva, intención volitiva o apetitiva o instintiva, y de acción, que, en el fondo, manifiestan su intencionalidad entitativa (y no solo operativa), de ser y ser más. Por eso también el hombre sufre una distensión, una tensión o estrés ontológico. Busca ser más, actualizando sus potencialidades. Es base y proyecto a la vez. Por eso el hombre habita en la penumbra. Vive en el claroscuro, por su posición singular... Tiene un aspecto individual, reflexivo, incluso íntimo; y tiene otro social, comunicativo, dialógico. (76-77)

Actividad de autoevaluación

- I. Elaborar una disertación en base a los temas abordados desde la perspectiva de Marcuse, Horkheimer y Beuchot y del análisis del video “Sociedad de consumo y obsolescencia programada: combinación que amenaza la existencia” en https://www.youtube.com/watch?v=fll_Lr5Rf5A.
- II. La extensión de la disertación se sugiere no mayor a 4 cuartillas y no menor a 2, que puede ser evaluada por el docente y presentada al grupo, compuesta de los siguientes elementos:
 1. Introducción, se debe de justificar por qué se ha decidido tratar el tema que se aborda en la disertación, además se puede realizar alguna aclaración que permita precisar el sentido de los términos empleados por Marcuse, Horkheimer o Beuchot en su texto.
 2. Tesis, se expone la idea fundamental que se va a defender a lo largo de la disertación, en especial se debe apoyar en los planteamientos del video que se ha pedido que revisen “Sociedad de consumo y obsolescencia programada: combinación que amenaza la existencia”.
 3. Argumentación, se exponen las razones que fundamentan nuestra tesis, que puede implicar alguno de los siguientes pasos; poner un ejemplo, dar información relevante acerca del tema, recurrir a alguna autoridad reconocida en el tema además de los autores revisados, aclarar supuestos de los cuales se está partiendo, recurrir a otras afirmaciones que pueden ser más evidentes y que apoyen lo que se ha dicho, analizar las consecuencias de lo que se ha dicho y ver cómo esas consecuencias son correctas, mostrar la

coherencia de la afirmación que se ha hecho, mostrar errores que se pudieran seguir si se niega lo que se está afirmando.

4. Conclusión, se retoma la tesis de la disertación y se muestra como lo que se ha expuesto sirve para fundamentarla.

III. En los vínculos electrónicos sugeridos más abajo, busca al menos tres definiciones de cada concepto propuesto para la elaboración de un Glosario:

Concepto	Definición
1. <i>Adoctrinar</i>	
2. <i>Autónomo</i>	
3. <i>Biologicidad</i>	
4. <i>Condición humana</i>	
5. <i>Consumismo</i>	
6. <i>Dignidad</i>	
7. <i>Ente</i>	
8. <i>Fenomenológico</i>	
9. <i>Heterónimo</i>	
10. <i>Intencionalidad</i>	
11. <i>Mimetismo</i>	
12. <i>Ontológico</i>	
13. <i>Pluralismo</i>	
14. <i>Praxis</i>	
15. <i>Sublimación</i>	
16. <i>Substancia</i>	
17. <i>Totalitarismo</i>	
18. <i>Unidimensional</i>	

<http://www.philosophica.info/links.html>
<http://josemramon.com.ar/wp-content/uploads/Diccionario-Akal-de-Filosofia.pdf>
<http://diccionario.babylon-software.com/humanidades/diccionario-de-filosofia/>
<http://humanidades.cosdac.sems.gob.mx/>
<https://definicion.de/>
<http://www.rae.es/>
<http://www.iep.utm.edu/ethics/>

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aristóteles (1985) *Ética Nicomaquea*. (Trad. Julio Pani B.) Madrid: Gredos.
- Arendt, H. (2001). *La condición humana*. Barcelona: Paidós
- Beuchot Puente M. (2004) *Antropología filosófica. Hacia un personalismo analógico-icónico*, Salamanca: Fundación Emmanuel Mounier
- Cortina, A. (2002). *Por una ética del consumo*. Madrid: Taurus
- Herbert M. (1993), *El hombre unidimensional*, trad. Antonio Elorza, México: Editorial Planeta-Agostini.
- Horkheimer, M. (2002) *Crítica a la razón instrumental*. Madrid: Celesa

OTROS RECURSOS

- Brooker, Ch. y Wrights , J.(2016) *Black Mirror Temporada* [serie de televisión] 1, Cap. 1: "Caída en picada" , Zepotron.
- Fox, J., Roeg, L. y Salerno R., Ramsay, L. (2011). *Tenemos que hablar de Kevin* [cinta cinematográfica]. País: BBC Films
- Kuts, S. (s. f.) "Sociedad de consumo y obsolescencia programada: combinación que amenaza la existencia" en https://www.youtube.com/watch?v=fll_Lr5Rf5A.
- Clase de ética de Mauricio Beuchot. <https://youtu.be/X0mmi03vf38>

En cambio Kant (1785) en *Fundamentación de una metafísica de las costumbres* afirma: «Pero si suponemos que hay algo cuya existencia en sí misma posee un valor absoluto, algo que, como fin en sí mismo, puede ser fundamento de determinadas leyes, entonces en ello y sólo en ello estaría el fundamento de un posible imperativo categórico, es decir, de una ley práctica.»²² Por otro lado, Juliana González (1996) plantea el problema en términos de concepciones metafísicas y antimetafísicas de los valores. Señala que el hecho de “oensar en valores como tales, implica, así, una especie de “desasimilación”, una separación o independencia de éstos, respecto del ser o de las realidades mismas.”²³

Debido a esa desasimilación, las características de perennidad, universalidad y objetividad que comúnmente la postura objetivista atribuye a los valores, son cuestionables por la postura subjetivista desde el psicologismo o el historicismo. La cuestión es: si los valores “están” en los seres ¿de qué manera están o son? Si no lo están, entonces ¿qué son o de qué depende que tengan un significado y que incluso podamos hablar de ellos como un ideal, como una meta en la formación integral de los seres humanos? Risieri Frondizi plantea el problema con una serie de preguntas:

¿Tienen las cosas valor porque las deseamos o las deseamos porque tienen valor? ¿Es el deseo, el agrado o el interés lo que confiere valor a una cosa o, por el contrario, sentimos tales preferencias debido a que dichos objetos poseen un valor que es previo y ajeno a nuestras reacciones psicológicas u orgánicas? O si se prefieren términos más técnicos tradicionales: ¿son los valores objetivos o subjetivos? ²⁴

4.2. Vertientes axiológicas

Comencemos con el subjetivismo axiológico. Esta postura aborda un aspecto sumamente importante del valor, pues éste se encuentra referido necesariamente al sujeto que lo conoce y lo realiza, sin embargo, el subjetivismo niega la existencia del valor como independiente del sujeto. Sostiene que los valores son el resultado de las reacciones individuales y colectivas, es decir, depende de la reacción o percepción del sujeto; los valores no existen en sí y por sí, pues son creaciones de la mente, existen en el sujeto, y por lo tanto, una cosa es valiosa en la medida de deseo o interés del ser humano y si éste no genera una inclinación por un determinado objeto, entonces el valor no existe en él.

En general las orientaciones o posturas subjetivas del valor son interpretaciones psicologicistas, excepto la axiología nominalista, pues de cualquier modo suponen que el valor depende y se fundamenta en el sujeto que valora. El valor se identifica con un estado psicológico, una vivencia o con una ausencia de la

²² Kant (1785) Recuperado de: www.philosophia.cl / Escuela de Filosofía Universidad ARCIS.p. 14

²³ *Op. Cit.* González, J. (1996), p. 46

²⁴ Frondizi (1986), p. 26

misma: se valora, por ejemplo, la igualdad de oportunidades, la justicia social, que no se tiene.

En general, el objetivismo axiológico, plantea que los valores son objetivos, que existen independientemente de un sujeto que valore o que les otorgue valor. Las valoraciones diversas que se hagan sobre un mismo objeto no atañen al valor mismo, sino a los bienes, es decir, a los objetos que los encarnan.

Max Scheler, Nicolai Hartman, Ortega y Gasset²⁵, entre otros, defienden esta postura como parte de una crítica al formalismo kantiano, pero sin adherirse a las éticas empiristas de bienes y de fines. Ofrecen como alternativa una ética material de los valores en la que los consideran como cualidades dotadas de contenido, que están en las cosas pero que son independientes tanto de ellas como de los estados de ánimo subjetivos de los seres humanos.

Para explicar lo anterior, Scheler y Hartman parten de la distinción entre bienes y valores, pues mientras los primeros son limitados e imperfectos, los segundos son trascendentes y perfectos en su esencia. El valor es una cualidad que se realiza en las cosas y en las acciones (en los bienes), las reviste de cierta característica por la cual despiertan en la voluntad humana la inclinación a preferirlos. Los bienes son las cosas donde se encarnan y concretan los valores en distinto grado, por ejemplo, la multifuncionalidad, como valor se encuentra en cosas (celulares, impresoras, u otros dispositivos) multifuncionales para determinado fin, pero hay aparatos más multifuncionales que otras para ciertas tareas. Esto mismo es aplicable a todos los vienen en los distintos órdenes del valor, que van desde el aspecto biológico hasta el trascendente de la persona.

Por otro lado, esta postura considera que, al aplicar el valor de la belleza, a una persona, un atardecer, un libro, etc., quizás haya quienes no consideren que tales bienes sean bellos, pero no por eso se deja de considerar como valiosa a la belleza. El fundamento de esta consideración está en la noción de verdad de la que parten: para ellos no dependerá de los estados subjetivos de las personas: gustos, opiniones, emociones. Si la verdad dependiera de lo anterior, no se podría justificar ningún conocimiento científico. Los valores no resultan afectados por los cambios que puedan sufrir sus depositarios. El hecho de que los valores sean independientes, trae como consecuencia la inmutabilidad de los mismos.

Actividad 14

- I. Entrevista al menos a diez personas de distintos ámbitos y edades a fin de hacer un sondeo de cuál es la postura axiológica que tienen respecto a valores como la honestidad, la belleza o la generosidad.

²⁵ Hartmann, N. (2011) *Ética* (Trad. Javier Palacios). Madrid: Editorial Encuentro; Scheler, M. (2001) *Ética*. Madrid: Caparrós Editores; Ortega y Gasset, J. (2004) "Introducción a una estimativa. ¿Qué son los valores?" en *Obras completas*. Tomo VI, pp. 315-335, Madrid: Ediciones Encuentro.

- II. Elabora una síntesis de las respuestas y coméntala con tus compañeros y profesor en un escrito breve.

4.3. Análisis del perfil axiológico en personajes

¿En qué consiste un perfil axiológico?

De acuerdo con Max Scheler la preferencia determina el marco axiológico de una acción. Se entiende que al momento de elegir se hace una selección de las posibles cualidades que hacen que un objeto sea más deseable que otro. Esas cualidades le revelan al sujeto un valor superior sobre otro inferior o bien un valor más positivo frente a uno negativo. De esta manera cada individuo va jerarquizando sus valores. Todos los seres humanos tenemos valores y muchos de ellos los vamos practicando continuamente, la limpieza, la puntualidad, la amabilidad, etc., si tales valores se integran a nuestra forma de ser y actuar, se dice que son *permanentes*. En cambio, hay ocasiones en que practicamos los valores de forma circunstancial, como la valentía, la constancia, etc. Si estos no se vuelven parte de nuestra persona, se dice que son *emergentes*. Pues, los hemos practicado para responder a un hecho específico o una circunstancia excepcional, tal como la respuesta solidaria de los habitantes de la ciudad de México frente a los terremotos.

El perfil axiológico está integrado de valores permanentes y emergentes, pues, nuestra jerarquía se va adaptando a los sucesos que vivimos. Sin embargo, elegir actuar conforme a determinados valores constituye una parte fundamental de nuestra libertad y autonomía, por lo que siempre que elegimos está en juego nuestro ser. Por ello, es necesario conocer los valores y lo que implican para nuestra vida, esto es, asumirlos y practicarlos con responsabilidad.

Ejemplo de análisis de perfil axiológico de un personaje.

Perfil axiológico del personaje Electra:

Nombre del personaje:	Electra (Personaje central de la obra de Sófocles <i>Electra</i>)	Perfil axiológico de Electra
Descripción física	Electra es una atrida, hija de Agamenón y de Climenestra. De acuerdo con las características físicas de Agamenón Electra debió ser alta, rubia y de ojos claros.	Personaje femenino de la obra <i>Electra</i> del dramaturgo griego Sófocles, que inspira con sus acciones una conducta moral elevada, pues al desafiar a las leyes y gobernantes de su ciudad, ejemplifica en su persona los valores que engrandecen a la persona. Así, Electra es
Descripción psicológica	Es una mujer afligida por la suerte de su padre. Obsesionada por el regreso de su hermano Orestes, aguarda paciente su retorno para poder vengar la muerte de su padre.	

Nombre del personaje:	Electra (Personaje central de la obra de Sófocles <i>Electra</i>)		Perfil axiológico de Electra
<p>Acción heroica:</p> <p>a) ¿Cuál es el valor principal por el cual el personaje se guía permanente?</p>	<p>Desafía las leyes de su pueblo y a sus gobernantes para cumplir con el deber moral de enterrar a su hermano Orestes.</p> <p>El cumplimiento del deber</p>		<p>valerosa, responsable, integra, amorosa, justiciera, fuerte, noble, veraz, constante, orgullosa, compasiva, leal, fiel y respetuosa.</p>
<p>b) ¿Qué valores pueden asociarse a sus acciones?</p>	<p>Valentía Inteligencia Responsabilidad Integridad Amor Justicia Fortaleza Nobleza</p>	<p>Verdad Constancia Orgullo Compasión Lealtad Fidelidad Respeto</p>	
<p>c) ¿Cuál o cuáles son los valores que lo hacen héroe?</p>	<p>Principalmente la responsabilidad y el respecto al cumplimiento del deber. También son importantes la fidelidad y la lealtad a su hermano y la valentía para enfrentar los obstáculos de sus acciones</p>		
<p>d) ¿Qué acciones realiza Electra para que su conducta sea juzgada como valiosa?</p>	<p>Tuvo la valentía de enfrentar a los gobernantes de su ciudad y de reconocer la obediencia a una ley superior dictada por los dioses. Fue respetuosa y leal a esta ley superior.</p>		
<p>e) ¿Si no hubiera practicado estos valores seguiría siendo un héroe?</p>	<p>No lo sería porque no hubiera ejecutado ninguna acción digna de respeto y admiración.</p>		

Actividad 15 El héroe o la heroína en la ciudad capital

- I. Te sugerimos reflexionar sobre la complejidad de los valores morales como criterios de la conducta, a partir del análisis del perfil axiológico de personajes en relatos y textos reales, para que tomes conciencia de la importancia del razonamiento práctico y su papel en la ponderación de los valores y en el desarrollo ético y congruente de tu proyecto de vida.
- II. Con base en el ejemplo anterior elabora las siguientes actividades:
 1. Elabora un perfil axiológico de un héroe o heroína de la mitología griega, en el que se incluyan valores permanentes y valores emergentes en el

- desarrollo de una o dos escenas más importantes de su historia. También, describe al personaje de manera física, psicológica y moral. En esta última detalla su perfil axiológico.
2. Con ayuda del profesor analiza la permanencia del papel del héroe o heroína en la vida de las grandes ciudades de la actualidad.
 3. Realiza una investigación del concepto de lo clásico y la forma en que se hace uso de este término en distintos ámbitos.
 4. Si eres amante de la novela grafica realiza un perfil axiológico de tu heroe favorito, por ejemplo, del universo de Marvel.
- III. En plenaria se discute si los valores de los héroes y heroínas clásicos siguen siendo vigentes.²⁶
- IV. Redacta un comentario final estructurado en tres partes donde se explique:
1. La relación del comportamiento heroico y los valores
 2. La evolución de los valores a lo largo del tiempo
 3. La apropiación de los valores a la vida personal.

El valor es el fundamento de la norma moral o debería serlo, debe estar en el ser humano, en su naturaleza, pero no concebida esta como algo fijo y ya dado. Sino en lo que se exige o se requiere para alcanzar estados valiosos como la felicidad, la paz, la plenitud, etc. Sí, al hablar de valores hacemos referencia directa al ser humano, pero en todo lo que es: un ser comunitario, estético, inquisitivo, con emociones y sentimiento.

Es el sujeto que valora, pero que cuando pierde su dimensión comunitaria, se vuelve un ser desarraigado, disgregado y perdido, como afirma Juliana González: "Precisamente, la indiferencia, la no valoración, la anulación del valor en el "todo vale", es signo no de crisis en una *moral*, sino de crisis en algo más radical: en la *moralidad* constitutiva y por ende en la condición humana misma; es signo de literal "des-humanización" o "in-humanidad""²⁷

²⁶ Se recomienda la lectura del texto *Voces griegas* de Beatrice Massini (2004). (Trad. de Bruno Aceves Humana) —México: FCE, para una visión actualizada de los personajes femeninos.

²⁷ *Op. Cit.* González, J. (1996), p. 54

Actividad de autoevaluación Construyendo un mapa de mi vida

- I. Elaborar un mapa donde se ubiquen gráficamente los momentos esenciales que han permitido construir la personalidad.

Mi vida																				
<p>Alguna vez te preguntaste: ¿Qué rumbo debe tomar mi vida? Has de saber que el ser humano siempre ha usado el territorio geográfico como una analogía para poder pensar en su propia vida. Frases como “voy sin rumbo fijo” o “contra viento y marea” dan razón de actitudes y estados vitales. Por ello, te invitamos a que reflexiones sobre tus valores y los uses para construir un mapa de tu vida. Como símiles te proponemos los siguientes:</p> <p>Coordenadas: principios y valores Norte: Metas Sur: Orígenes Este, Oeste: Sucesos trascendentes Rutas: Decisiones tomadas Territorios ignotos: Capacidades que aún no he desarrollado Territorios conocidos: Elementos de mi carácter que conozco Mares y océanos: Temperamento heredado Ríos y montañas: Mi contexto social. Altitudes y Latitudes: Pensamientos y emociones</p>																				
15																				
14																				
13																				
12																				
11																				
10																				
9																				
8																				
7																				
6																				
5																				
4																				
3																				
2																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	

Ilustración 13 (2017) “Brújula” En <https://pixabay.com/es/textura-fondo-br%C3%BAjula-compass-point-2870745/> CC0

- II. Después de haber elaborado tu mapa personal reflexiona sobre si has aprendido algo nuevo e importante sobre ti mism@. Escribe tus conclusiones.

- III. En los vínculos electrónicos sugeridos más abajo, busca al menos tres definiciones de cada concepto propuesto para la elaboración de un Glosario:

Concepto	Definición
1. <i>Axiología</i>	
2. <i>Bienes</i>	
3. <i>Objetivismo</i>	
4. <i>Subjetivismo</i>	
5. <i>Valoración</i>	
6. <i>Valores emergentes</i>	
7. <i>Valores permanentes</i>	

<http://www.philosophica.info/links.html>
<http://josemramon.com.ar/wp-content/uploads/Diccionario-Akal-de-Filosofia.pdf>
<http://diccionario.babylon-software.com/humanidades/diccionario-de-filosofia/>
<http://humanidades.cosdac.sems.gob.mx/>
<https://definicion.de/>
<http://www.rae.es/>
<http://www.iep.utm.edu/ethics/>

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Fronzizi R. (1986) *Ensayos filosóficos*. México: Fondo de Cultura Económica.

González, J. (1996). *El Ethos, destino del hombre*. México: UNAM-FCE.

Hartmann, Nicolai (2011), *Ética*. (Trad. Javier Palacios). Madrid: Editorial Encuentro

Massini, B. (2004), *Voces griegas*, (Trad. Bruno Aceves Humana) México: Fondo de Cultura Económica.

Ortega y Gasset, J. (2004) "Introducción a una estimativa. "¿Qué son los valores?" en *Obras completas*. Tomo VI, pp. 315-335, Madrid: Ediciones Encuentro.

Scheler, M. (2001) *Ética*. Madrid: Caparrós Editores;

——— (1942). *Ética. Nuevo ensayo de fundamentación de un personalismo ético*, Madrid: Revista de Occidente.

OTROS RECURSOS

Kant (1785) *Fundamentación de una metafísica de las costumbres*. Recuperado de: www.philosophia.cl / *Escuela de Filosofía Universidad ARCIS*.p. 14

<http://www.iep.utm.edu/ethics/>

Palacios Echeverría A. (2017) "El valor de la protesta" en http://www.filosofia.mx/index.php/forolibre/archivos/el_valor_de_la_protesta

<http://www.filosofia.org/enc/ros/axiol.htm>



Ilustración 14 (2017) "Choice" En <https://pixabay.com/es/elecci%C3%B3n-seleccione-decidir-2692466/> CC0

UNIDAD V

RECONOCIMIENTO DE LA ALTERIDAD ¿QUIÉN ES Y QUÉ VALOR TIENEN EL OTRO Y LO OTRO?

Objetivos

El alumno:

- Estimaré el valor que implica el reconocimiento de la alteridad, para destacar que a partir de las diferencias entre personas de distintas culturas, tradiciones y costumbres se deben propiciar el respeto, la empatía y la convivencia pacífica.
- Distinguirá los conceptos de multiculturalidad, interculturalidad y transculturalidad para destacar el valor de la dignidad humana y de la justicia como condiciones de posibilidad que permiten al individuo constituirse como ciudadano del mundo, a partir del análisis de fenómenos tales como la migración.
- Valorará la otredad natural que rodea la vida humana: la Tierra, los animales, la biodiversidad, etc., a través de cuestionar el concepto de ética antropocéntrica para extender la noción de “comunidad” a otros seres y así, adquiera sensibilidad para reconocer la importancia que tienen en sí mismos.

5.1 Dimensión cosmopolita del ser humano en las tesis de Immanuel Kant, de Adela Cortina y Jürgen Habermas

La ética tiene una dimensión política. Para los griegos, alcanzar la excelencia (*areté* o virtud) individual sólo tenía sentido por sus repercusiones en *la polis*, es decir en la comunidad. En la modernidad, Kant introdujo el concepto de cosmopolitismo para enfatizar que la paz entre las naciones requería de un modelo de ciudadanía que trascendiera la mera pertenencia a una nación.



Ilustración 15 (2012) "Ciudadanos" <https://pixabay.com/es/urbana-personas-multitud-ciudadanos-438393/> CC0

En nuestros días, los retos más urgentes (ambientales, migratorios, de equidad y justicia, etc.) demandan respuestas globales emprendidas por personas conscientes de su rol como “ciudadanos del mundo”, capaces de mirar más allá de sus fronteras políticas, de sus convicciones morales, sus costumbres, sus lenguas o creencias religiosas. Por ello, te invitamos a reflexionar sobre tu ineludible

responsabilidad cosmopolita a partir del siguiente texto de la filósofa española Adela Cortina en el que recoge inquietudes kantianas fundamentales e introduce el punto de vista de la ética del discurso de Jürgen Habermas, así como algunas ideas relevantes sobre el tema de otros filósofos como John Rawls o Lorenz Kolhberg.

Actividad 16

- I. Lee con atención el siguiente texto, el cual es una versión resumida y adaptada del Capítulo 7. “La educación del hombre y el ciudadano” del libro de Adela Cortina (1996)²⁸, *El quehacer ético. Guía para la educación moral*, Madrid, Santillana. Después, contesta lo que se te pide en cada caso.

El quehacer ético. Guía para la educación moral

1. La pertenencia a la comunidad. Los fines del individuo y de la comunidad

La moral es impensable al margen de las comunidades, en las que los individuos desarrollan sus capacidades para lograr que la comunidad sobreviva y prospere, pues del bien de la comunidad se sigue el propio.

En Grecia se entendió por moral al desarrollo de las capacidades del individuo en una comunidad política, en la que tomaba conciencia de su identidad como ciudadano perteneciente a ella. Lo que además le facultaba para saber cuáles eran los hábitos que había de desarrollar para mantener y potenciar esa comunidad, hábitos a los que cabía denominar virtudes.

La pérdida de la dimensión comunitaria ha provocado la situación en que nos encontramos, en que los seres humanos son más individuos desarraigados que personas. Y, por si faltara poco, ignoran qué tareas morales han de desarrollar. Mientras que en el mundo de las comunidades hay mapas que nos indican el camino: hay virtudes que sabemos hemos de cultivar, hay deberes que es de responsabilidad cumplir. En ellas, el nuevo miembro de la comunidad se sabe vinculado, acogido, respaldado por un conjunto de tradiciones y de compañeros.

Ser ciudadano

Atendiendo al consejo de la ética comunitarista y también al de la ética del discurso (que preconiza el fortalecimiento de comunidades de comunicación), es preciso recordar que la educación pretende fomentar el sentimiento de ser miembro de comunidades: familiar, religiosa, étnica. Pero también, debe procurar el arraigo a una comunidad política, en la que el ser humano ha de sentirse acogido desde el comienzo, pues en las primeras etapas de su desarrollo, necesita forjarse una identidad

²⁸ Cortina, A. (1996) *El quehacer ético. Guía para la educación moral*, Madrid: Santillana.

desde los grupos a los que pertenece, y la comunidad familiar y la comunidad religiosa van ofreciéndole esos vínculos de pertenencia que constituyen una necesidad psicológica intrínseca. Pero también la comunidad política tiene la obligación de hacer sentir al ser humano que, además de ser miembro de una familia, de una iglesia, de una etnia, de una cultura, lo es también de una nación, que espera de él que participe activamente como ciudadano. Así, 1) El ejercicio de la ciudadanía es crucial para el desarrollo de la madurez moral del individuo, porque la consideración del bien común alimenta el altruismo y 2) La ciudadanía ayuda a cultivar la virtud política de la conciliación responsable de los intereses en conflicto.

Ciudadanía cosmopolita

No es fácil precisar un modelo de ciudadanía. Aquí optaremos por un modelo de ciudadanía a la vez nacional y universal, que se configura con las siguientes características:

1. Autonomía personal (el ciudadano no es ni vasallo ni súbdito).
2. Conciencia de derechos que deben ser respetados.
3. Sentimiento del vínculo cívico con los conciudadanos, con los que se comparten proyectos comunes.
4. Participación responsable en el desarrollo esos proyectos, es decir, conciencia, no sólo de derechos, sino también de responsabilidades.
5. A la vez, sentimiento del vínculo con cualquier ser humano, y participación responsable en proyectos que lleven a transformar positivamente nuestra "aldea global".

Ciertamente, la "doble ciudadanía" -nacional y universal- es fruto de un doble movimiento de diferenciación, por el que el ciudadano se sabe vinculado a los miembros de su comunidad por una identidad que le diferencia de los miembros de otras comunidades y, sin embargo, de identificación, en tanto que persona, con todos aquellos que son también personas, aunque de diferentes nacionalidades.

Este último modelo de ciudadanía -la cosmopolita- presenta especiales dificultades, las tradiciones y símbolos compartidos por la humanidad en su conjunto son escasos: la experiencia de la raza humana como tal no es el agregado de experiencias particulares, sino la adquirida a través de proyectos comunes. Por eso, educar en la doble ciudadanía supone introducir afectivamente en el doble simbolismo e implicar a los seres humanos en proyectos tanto locales como de alcance universal.

Actividad 17

I. Contesta las siguientes preguntas:

1. ¿Por qué es fundamental para la ética considerar la dimensión comunitaria de la existencia humana?

2. ¿Qué entiendes por ciudadanía y qué relevancia ética tiene?

3. ¿Cuáles símbolos o valores podrían tener un alcance de reconocimiento universal?

2. Ser autónomo. ¿Nos interesa ser morales?

Supongamos por un momento que decimos de una situación que carece de sentido moral, ¿a qué nos estamos refiriendo? Podemos referirnos a una de las siguientes posibilidades:

1. Las personas están bajas de ánimo vital.
2. No se encuentran integradas en la comunidad en la que viven.
3. No saben cómo ser felices.
4. No saben disfrutar.
5. No tienen internalizada la convicción de que deben obedecer ciertos deberes que consideramos morales.

Normalmente sólo nos referimos a la última de estas posibilidades para dar cuenta del problema y por eso solemos preguntarnos a continuación cómo encontrar la motivación oportuna para interesarles en la moralidad.

Sin embargo, plantear así la cuestión es entender que las normas morales vienen de fuera, cuando precisamente lo que les especifica frente a normas como las legales es que brotan del propio sujeto: las normas morales, como afirma explícitamente la tradición kantiana, son las que un sujeto se daría a sí mismo, en tanto que persona. Es decir, son aquellas normas que -a su juicio- cualquier persona debería seguir, si es que desea tener "altura humana".

Esas normas, en principio, no indican qué hay que hacer para ser feliz, sino cómo hay que querer obrar para ser justos con la propia humanidad. Pregunta que nos lleva más allá del placer o bienestar individual, incluso más allá de una ciudadanía nacional o cosmopolita, aunque sea desde ellas desde donde es preciso hacerse la pregunta.

Más allá de la ciudadanía

En efecto, la expresión "esto es justo" no significa lo mismo que "esto me da placer", ni tampoco "esto nos da placer a una colectividad".

Pero tampoco pueden equipararse "esto es justo" y "esto es lo admitido por las normas de mi comunidad" (ciudadanía nacional), ni siquiera "esto es justo" y "esto sería lo admitido por una comunidad cosmopolita" (ciudadanía cosmopolita).

La expresión "esto es justo" se refiere a lo que tendría por justo cualquier ser racional. Por eso, como ha mostrado Lorenz Kohlberg, la formulación de juicios sobre la justicia supone un desarrollo y un aprendizaje que se produce a través de tres niveles:

1. El preconvencional, en que el individuo juzga acerca de lo justo desde su interés egoísta.
2. El convencional, en el que considera justo lo aceptado por las reglas de su comunidad.
3. El postconvencional, en el que distingue principios universalistas de normas convencionales, de modo que juzga acerca de lo justo o lo injusto "poniéndose en el lugar de cualquier otro".

Esta necesidad de "ponerse en el lugar de cualquier otro" para poder determinar qué es lo justo es lo que se ha llamado la necesidad de asumir el "punto de vista moral". Cuando juzgamos desde la perspectiva de cada uno de nosotros somos inevitablemente parciales y además introducimos en el juicio nuestros gustos personales, es decir, somos subjetivos. Lograr la imparcialidad y la objetividad sólo es posible poniéndose en el lugar de cualquier otro: asumiendo el punto de vista

moral. Porque, según Kant, cualquier hombre es un fin en sí mismo y no puede ser tratado como un simple medio sin que renuncie a su humanidad quien así lo trata. Rawls añade, prolongando la tradición kantiana, que la idea de imparcialidad expresa el sentido de la justicia propio de las sociedades occidentales con democracia liberal. Por ello, tanto desde la perspectiva de Kant como desde la de Rawls, ponerse en el lugar del marroquí a la hora de juzgar si es justo devolver al mar las lanchas en las que viajan a Europa, ponerse en el sitio de un centroamericano para saber si es justo o no que los inmigrantes tengan un puesto de trabajo, es un saludable ejercicio.

Actividad 18

I. Responde a las siguientes preguntas:

1. ¿Qué significa asumir nuestro ser y quehacer desde la perspectiva moral de Kant?

2. Ejemplifica al menos tres casos que describan los niveles de desarrollo moral según Kohlberg

3. ¿Qué hace falta para “ponerse en el lugar del otro”? Argumenta tu respuesta.

3. Actitud dialógica. Una persona alta de moral

El ámbito de la moral en las tradiciones kantianas es -como estamos viendo- sobre todo el de la autonomía, el de la capacidad de darse leyes a sí misma de que goza cualquier persona. Pero a la hora de dárselas no toma como punto de partida su propia subjetividad, sus gustos y caprichos, ni tampoco los de su comunidad, por amplia que sea: toma como referente lo que podría querer para cualquier ser racional.

Una persona "alta de moral" en este sentido sabe, pues, distinguir entre las normas de su comunidad y los principios universalistas, que le permiten criticar incluso las normas comunitarias.

Sin embargo, a la hora de interpretar el punto de vista moral universalista, existe una gran diferencia entre los kantianos: mientras Kohlberg o Rawls adoptan como método para determinar qué normas son las correctas, la "asunción ideal de rol" (ponerse en el lugar del otro), la ética del discurso deja esa tarea en manos de los afectados por la norma.



Ilustración 16 (2015) "Empathy" En <https://pixabay.com/es/la-cara-la-cabeza-empat%C3%ADa-985968/> CC0

De la estrategia al respeto activo

Desde su perspectiva, cualquier persona es una interlocutora válida a la hora de tomar decisiones sobre normas que le afectan, y por eso es obligado dejarle participar, en condiciones de simetría, en los diálogos que preceden a la decisión sobre esas normas.

La imparcialidad, el "ponerse en el lugar de cualquier otro, significa aquí más bien invitar a cada uno de los "otros", a cada uno de los afectados, a expresar libremente sus intereses y tomarlos significativamente en cuenta en el resultado final; y sólo practicar la asunción ideal de rol cuando el interlocutor no puede de hecho participar realmente. Porque, atendiendo al principio de la ética del discurso, descubierto a través de un prolijo método filosófico (el trascendental): *Sólo pueden pretender validez las normas que encuentran (o podrían encontrar) aceptación por parte de todos los afectados, como participantes en un discurso práctico.* Habermas (1985)²⁹

²⁹ Habermas, J. (1985) *Conciencia moral y acción comunicativa*. Barcelona: Península pp. 116 y 117

Por lo tanto, para que la norma sea correcta tienen que haber participado en el diálogo todos los afectados por ella, y se tendrá por correcta sólo cuando todos - y no los más poderosos o la mayoría- la acepten porque les parece que satisfacen intereses universalizables.

El acuerdo sobre la corrección moral de una norma no puede ser nunca un pacto de intereses individuales o grupales, fruto de una negociación, sino un acuerdo unánime, fruto de un diálogo sincero, en el que se busca satisfacer intereses universalizables. Estamos acostumbrados a tergiversar los términos, de modo que identificamos "diálogo" con "negociación" y "acuerdo" con "pacto", y, sin embargo, las negociaciones y los pactos son estratégicos, mientras que los diálogos y los acuerdos son propios de una racionalidad comunicativa.

Porque quienes entablan una negociación se contemplan mutuamente como medios para sus fines individuales y buscan, por tanto, instrumentalizarse. Se comportan entonces estratégicamente con la mira puesta cada uno de ellos en conseguir su propio beneficio, lo cual suele acontecer a través de un pacto. Por el contrario, quien entabla un diálogo considera al interlocutor como una persona con la que merece la pena entenderse para intentar satisfacer intereses universalizables.

Por eso no intenta tratarle estratégicamente como un medio para sus propios fines, sino respetarle como una persona en sí valiosa, que es en sí misma un fin, y con la que merece la pena, por tanto, tratar de entenderse para llegar a un acuerdo que satisfaga intereses universalizables.

Naturalmente cada quien llevará al diálogo sus convicciones y más rico será el resultado cuanto más ricas las aportaciones. Pero a ello ha de acompañar el respeto a todos los interlocutores posibles como actitud de quien trata de respetar la autonomía de todos los afectados por las decisiones desde la solidaridad.

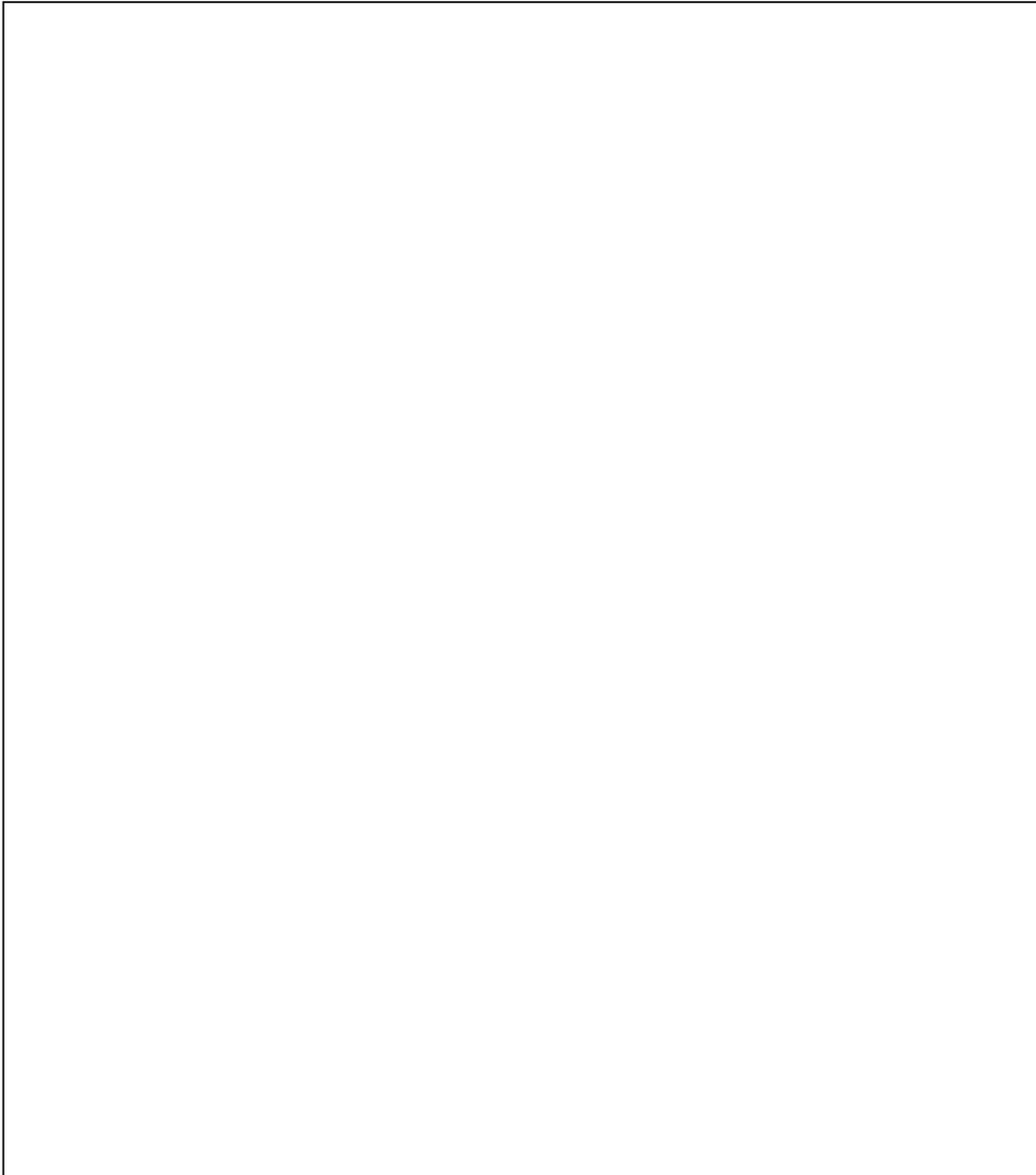
Actividad 19

I. Contesta las siguientes preguntas:

1. ¿Qué propone Habermas para ampliar el criterio de Kant en relación con la determinación de lo que es justo entre comunidades? Explica brevemente.

2. ¿Cuál es la diferencia entre el dialogo que propone Habermas y el criterio de “negociación”?

- II. Elabora un organizador gráfico (mapa mental, mapa conceptual, cuadro sinóptico, diagrama de flujo, esquema) para cada una de las tres secciones del texto.



consideramos como extraños o, a veces, por desgracia, como enemigos o como una amenaza.

En los siguientes textos y en el video sugerido, encontrarás reflexiones de importantes filósofos contemporáneos que han estudiado a profundidad las implicaciones éticas y políticas del encuentro entre diversas culturas.

Actividad 20

- I. Lee los siguientes textos procurando hacer un listado de las ideas clave de cada uno.

“Hermenéutica analógica, derechos humanos y culturas” de Mauricio Beuchot:
<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/4/1650/7.pdf>³⁰

“Reflexiones sobre el multiculturalismo y la política del reconocimiento de Charles Taylor” de Pau Sanchis Matoses:³¹
<http://blogfilosofia.ucv.es/articulos-filosoficos/charles-taylor-el-multiculturalismo-y-la-politica-del-reconocimiento/>

- II. Luego, elabora al menos un par de preguntas sobre dichas ideas clave. Finalmente, vuelve a leer los textos intentando responder con tus propias palabras a las preguntas que has planteado:

Actividad de 21

- I. Mira con atención el siguiente video que contiene una conferencia de Will Kymlicka: <https://www.youtube.com/watch?v=gjIjYwVwSvU>³²
- II. Imagina que trabajas para un periódico o una gaceta y que tienes que escribir una nota sobre el contenido de la conferencia. Redacta, entonces, un texto que sea a la vez sintético, claro y completo de la misma, procura que el lector sea capaz de enterarse lo mejor posible de lo que ha dicho el ponente.

³⁰ Beuchot, M. (s. f.) “Hermenéutica analógica, derechos humanos y culturas” [en línea]. Disponible en <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/4/1650/7.pdf>

³¹ Sanchis Matoses, P. (2013) “Reflexiones sobre el multiculturalismo y la política del reconocimiento de Charles Taylor” [en línea] Valencia, España, Universidad Católica de Valencia Sin Vicente Mártir. Disponible en <http://blogfilosofia.ucv.es/articulos-filosoficos/charles-taylor-el-multiculturalismo-y-la-politica-del-reconocimiento>

³² Kymlicka, W. (2012) *Multiculturalismo y género*. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=gjIjYwVwSvU>

- III. Ilustra uno de ellos con una obra de arte, escena de película, capítulo de libro o serie, explicando cómo es que lo relacionas con tal concepto.

5.3. Éticas antropocéntricas vs. Éticas no antropocéntricas en Hans Jonas y Peter Singer, entre otros

Si pensamos que el ser humano es el único que merece respeto y consideración moral, estaríamos en una postura antropocéntrica, ampliar un poco más los límites sería ubicarnos en una postura zoocéntrica, como la propuesta filosófica de Peter Singer y Tom Regan, quienes consideran que algunas especies de animales merecen respeto y buen trato.

Otros autores como Arne Naess³³, sostienen una postura biocéntrica, es decir, amplía aún más el círculo de consideración moral y afirma que “la vida en la Tierra tiene valores en sí misma” analicemos la propuesta de Peter Singer y reflexionemos sobre la necesidad del cambio de paradigma.

Actividad 22

- I. Descarga y lee el siguiente artículo: “Ética más allá de los límites de la especie”,³⁴ <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4254784.pdf>
- II. Redacta un escrito, a partir de la siguiente pregunta: ¿Es posible extender consideraciones éticas más allá de la relación entre seres humanos?
- III. Observa la siguiente imagen y reflexiona sobre lo que implica que el ser humano se conciba como superior y ajeno al resto de los seres vivos o como parte integrante de la naturaleza.

³³ Se puede revisar su artículo 'The shallow and the deep, long-range ecology movement. A summary' de 1973 en la revista *Inquiry*, Vol. 16, número 1, pp. 95-100. En <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00201747308601682>. También la tesis doctoral de Margarita García Notario *Ecología profunda y educación* publicada en 2005 en la Universidad Complutense de Madrid, disponible en <http://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t28593.pdf>

³⁴ Singer, P.(1999) “Ética más allá de los límites de la especie”, *Teorema* Vol XVIII/3, pp 5-16

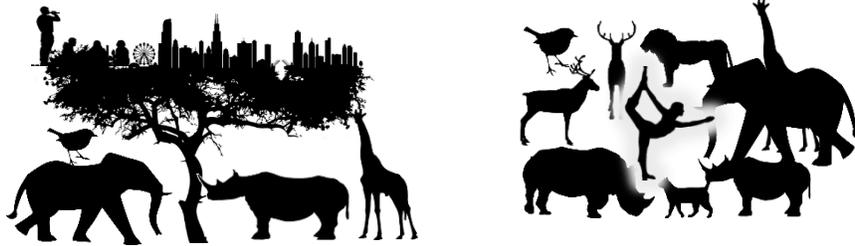


Ilustración 18 Mari C (2018) "Naturaleza vs ser humano" CC0

En la filosofía reciente, se suele dar el nombre de Ética ambiental a dos tipos de reflexión muy diferentes sobre los aspectos morales de nuestro comportamiento con el medio ambiente. Por un lado, están los trabajos que parten de una concepción antropocéntrica de la moral —según la cual el ámbito de la moralidad está restringido a los seres humanos—, y usan alguna teoría ética tradicional a fin de sacar a la luz las injusticias que se generan a partir de la intervención de los humanos en el medio ambiente natural.

Por otro lado, están las reflexiones que quieren cambiar la manera de ver las cosas, quieren entender cabalmente los problemas y la crisis ambiental, quieren ver algunas posibles soluciones y encontrar una nueva base para normar nuestra conducta con la naturaleza,

para este tipo de reflexiones hay que efectuar un cambio radical en nuestra manera de pensar. Hay que abandonar nuestra estrecha perspectiva ética antropocéntrica y ampliar el ámbito de la moralidad de manera que incluya no sólo a las personas humanas, sino a todos los seres naturales que nos rodean y a los intrincados sistemas que los contienen, esto es, a los ecosistemas en los que vivimos y de los que formamos parte y a la biósfera, como un complejo sistema formado por los diversos ecosistemas.



Ilustración 19 (2017) "Change climate" <https://pixabay.com/es/cambio-clim%C3%A1tico-2085527/> CC0

5.4. Análisis del fenómeno migratorio en el mundo mediante documentales, reportajes, diarios, revistas semanales, servicios de noticias, entre otros

La migración no es un fenómeno nuevo: el ser humano ha migrado desde siempre. Las razones son diversas: nomadismo como forma de vida; búsqueda de mejores condiciones climáticas, de sustento material o económico; huida frente conflictos bélicos, etc. En la actualidad, sin embargo, la migración desde México y Centroamérica a los Estados Unidos derivada de la precariedad y la pobreza, se ha convertido en un desafío ético y político sin precedentes.

La respuesta norteamericana de blindar sus fronteras, representa una afrenta a los Derechos humanos, a la apertura multicultural, al encuentro intercultural y al equilibrio de los ecosistemas locales. Asimismo, por desgracia, el tránsito de los migrantes por territorio mexicano se ha convertido en una aventura desgarradora, llena de agravios, vejaciones y abusos. Con el ánimo de que tomes conciencia de este problema, atiende al video realizado por el diario español *El País* a propósito de la labor que en Veracruz llevan a cabo un grupo de mujeres para aliviar, en lo posible, la travesía de los migrantes.

Actividad 23

I. Mira con atención el video llamado “El tren de las moscas”:
<https://www.youtube.com/watch?v=qQLFJGp9AMo>

II. Contesta las siguientes preguntas:

1. ¿Qué razones motivan a “Las patronas” para llevar a cabo su diaria labor?

2. Los migrantes se trasladan sin permisos legales en el país. En este caso, ¿hay un conflicto entre lo legal y la justicia? ¿Por qué?

3. ¿Conoces de primera mano el tránsito de migrantes? Observa bien tu entorno antes de responder.

4. ¿Se hace algo en tu comunidad al respecto?

5. ¿Qué acciones podemos emprender desde el punto de vista personal y comunitario en relación con el fenómeno de la migración en nuestro país?

5.5. Debate en torno a las implicaciones de asumir una ética antropocéntrica o una no antropocéntrica

Indudablemente las acciones humanas están contribuyendo en la destrucción ambiental, ante las causas antropogénicas fundamentales de dicho deterioro, podemos mencionar: el crecimiento poblacional, lo que acarrea un aumento de consumo de energía y recursos por cada individuo, la actividad económica en la cual estamos inmersos y que fomenta el consumismo, la pérdida de biodiversidad y espacios naturales, la gran cantidad de desechos contaminantes en los ríos y los mares, etc.

¿Qué tanto el ser humano es responsable del deterioro ambiental?, ¿Puede el ser humano vivir en equilibrio con el medio ambiente?

Actividad 24

- I. Lee el siguiente dilema, contesta las preguntas y justifica tus respuestas.

Antonio, es un joven que trabaja talando árboles. Está casado, tiene cuatro hijas y un sueldo muy bajo, con lo que apenas cubre lo indispensable para vivir. Uno de los trabajos en la comunidad donde vive, se basa en la exportación de la madera, pero Antonio sabe que la tala continua destruirá la naturaleza y perjudicará al mundo. Esta situación lo hace sentirse incómodo, por lo que decide buscar otro trabajo. Después de varias semanas, le ofrecen otro empleo, pero con un sueldo menor, lo que acarrearía una baja calidad de vida y grandes sacrificios para subsistir.

1. ¿Debe Antonio cambiar de trabajo y sacrificar el bienestar de su familia por el bienestar futuro de la humanidad? ¿Por qué?

2. ¿Puede privarse a un pueblo de sus propios medios de subsistencia? ¿Por qué?

3. La responsabilidad de los problemas ambientales, ¿es de los gobiernos o de los individuos? Explica tu respuesta.

4. Tú, ¿qué hubieras hecho en su lugar? Explica tu respuesta.

5.6. Valoración de la importancia de constituirse como ciudadano del mundo y reconocer en el otro el mismo estatuto

Sin duda alguna, para preservar la biosfera, alcanzar la justicia social, lograr la convivencia pacífica, y garantizar la supervivencia material y cultural de los seres humanos, es indispensable cambiar nuestro modo de ser (*ethos*) en relación con nuestros semejantes, con los demás seres vivos y con el planeta. Hoy más que nunca urge recuperar el valor y la dignidad de lo diverso, de la otredad. En este sentido, Charles Taylor afirma que: "Saber quién eres es estar orientado en el espacio moral, un espacio en el que surgen las preguntas sobre lo que está bien o está mal, sobre lo que merece hacerse y lo que no, lo que tiene sentido e importancia para ti y lo que es trivial y secundario".³⁵ Este saber no lo logramos en solitario, pues una característica común a todo ser humano es su *dialogicidad*; es decir que "nuestra propia identidad depende, de forma crucial de mis relaciones dialógicas con los demás."³⁶

El reconocimiento de la identidad individual, propia y la de los demás, en los términos arriba mencionados, conduce a la constitución de una sociedad deliberadora y democrática, en la que se respeta a los otros y a los otros; a sus prácticas, sus valoraciones y su visión sobre el mundo.

Actividad 25

- I. Utilizando cualquiera de los siguientes recursos: relato, guion, poema, historieta, collage, dibujo, etc., plasma cómo imaginas el futuro en dos posibles escenarios.
 1. Uno de ellos debe tener un tono pesimista: el deterioro ambiental es catastrófico, el odio racial, étnico, religioso, la guerra y la injusticia prevalecen.

³⁵ Taylor, Ch. (2006) *Fuentes del yo. La construcción de la identidad moderna*. Barcelona: Paidós, p. 52

³⁶ Taylor, Ch. (2009) *Multiculturalismo y "la política del reconocimiento"* (Trad. Mónica Utrilla de Neira, Liliana Andrade Llanas y Gerard Vilar Roca) 2ª ed. México: FCE, pp. 52 y 53

2. El otro, por el contrario, ha de ser optimista: la biosfera se restablece, las sociedades conviven en paz a pesar de sus diferencias porque se ha alcanzado un significativo nivel de respeto y tolerancia. Luego, reflexiona:

3. ¿Qué puedes hacer en concreto, en tu vida cotidiana, para evitar el primer escenario y para promover el segundo?

4. ¿Qué responsabilidades puedes asumir desde tu propio entorno y condición?

5. ¿A qué te comprometes?

5.7. Transformación de una relación meramente instrumental con el entorno a una relación ética

En la actualidad, debido a la dinámica socioeconómica, al progreso de la ciencia, la técnica, la tecnología y a la importancia que se le da a lo económico y comercial, predomina el valor mercantil, lo que ha generado un interés por valores de uso y consumo de todo lo que existe, con grandes implicaciones en el deterioro ecológico y en diversos problemas sociales como: el hambre y la pobreza.

Actividad 26

- I. Consulta el siguiente link https://www.youtube.com/watch?v=KjXN_qFyIrl³⁷ y observa el documental: *De la servidumbre moderna*, y responde a las siguientes preguntas:

1. ¿Quiénes son los esclavos modernos?

2. La acumulación de mercancías, ¿trae consigo la felicidad? ¿Por qué?

3. ¿Qué es una actividad alienante?

4. ¿En qué medida el mundo y las personas son consideradas mercancías?

³⁷ Brient, J. F. (2009) *De la servitude moderne.*, [documental] Francia Francia. Les temps Bouleversés. Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=KjXN_qFyIrl

5. ¿Qué significa “Las cosas que poseemos terminan por poseernos”?

6. Los medios modernos de comunicación. ¿contribuyen a una educación formadora y crítica?

La racionalidad que rige el mundo tecnológico podemos caracterizarla como pragmático-instrumental, es pragmática porque no sólo ve el mundo como objeto de explicación sino como objeto de producción.

¿Hay otra forma de relacionarnos con la naturaleza? ¿Es posible defender la naturaleza de tanta explotación? Reflexionemos sobre un caso que se desarrolla en una región de la Meseta purépecha, en el Estado de Michoacán, hablamos del municipio de Cheran´Keri. En él sus pobladores están edificando una esperanza de vida, al demostrar al mundo, que es posible otra forma de relacionarnos con la naturaleza.



Ilustración 20 (2017) Disponible en <https://pxhere.com/es/photo/1354931> CC0

El 15 de abril del 2011, se manifestaron en contra de talamontes y delincuentes avalados por los partidos políticos, con la intención de defender sus bosques, detener la explotación y privatización de las zonas naturales. A partir de las asambleas barriales, la democracia abierta y directa, están avanzando con su proyecto de recuperación y cuidado de la naturaleza.

Actividad de autoevaluación

- I. Observa el documental: *Cherán, tierra para soñar*³⁸ y reflexiona sobre las siguientes preguntas: https://www.youtube.com/watch?v=DnV_T4c_IKI

1. ¿Cómo se puede hacer una defensa de los bosques?

2. ¿Qué consecuencias tiene la devastación de la tierra? Incluye otras además de las biológicas.

3. ¿Puedes hacer algo en tu comunidad, delegación o colonia para defender la naturaleza?

4. Responde a la pregunta “¿qué debo hacer?” que se planteó en la primera unidad, en función de la relación ética con la naturaleza.

³⁸ Labaronne, S. (2014) *Cherán, tierra para soñar*. [documental] La Casa de la Cultura de Cherán, El Consejo de Keris de Cherán, The Children Peace. Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=DnV_T4c_IKI

- II. Con base en los textos y videos anteriores, escribe con tus propias palabras qué entiendes por los siguientes conceptos:

Concepto	Definición
1. <i>Alteridad</i>	
2. <i>Ciudadano del mundo</i>	
3. <i>Comunidad</i>	
4. <i>Cosmopolita</i>	
5. <i>Cultura</i>	
6. <i>Derechos humanos</i>	
7. <i>Ética antropocéntrica</i>	
8. <i>Ética no antropocéntrica</i>	
9. <i>Ética profunda</i>	
10. <i>Identidad</i>	
11. <i>Interculturalidad</i>	
12. <i>Multiculturalismo</i>	
13. <i>Racionalidad instrumental</i>	
14. <i>Reconocimiento</i>	
15. <i>Tolerancia</i>	

- III. Observa la siguiente imagen y escribe una reflexión en torno al uso de los recursos energéticos en tu plantel. Aplica las nociones de “deber”, “libertad” y “consumismo”.

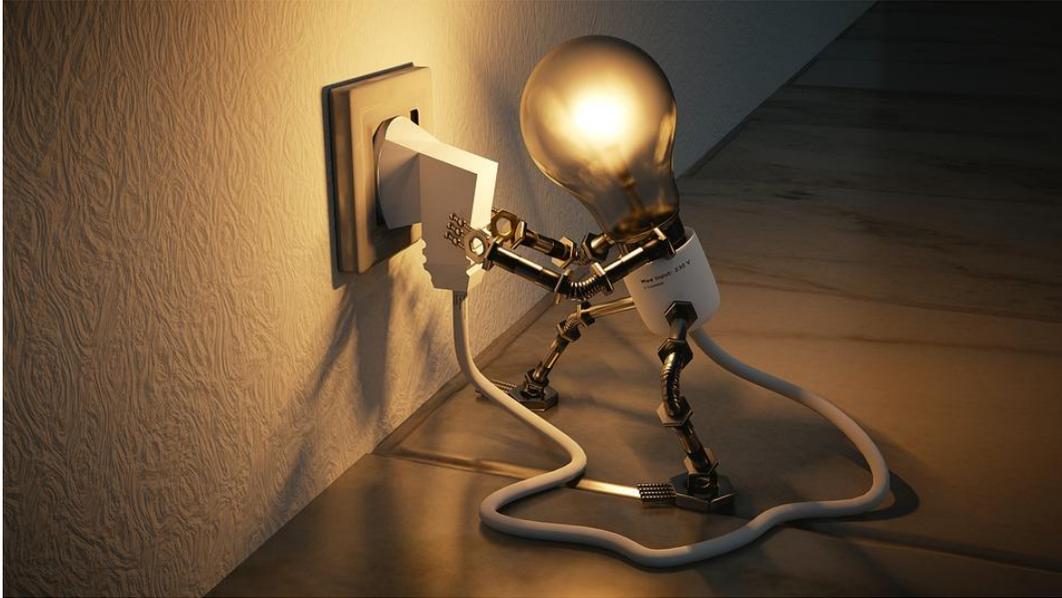


Ilustración 21 (2018) “Bombilla” En <https://pixabay.com/es/bombilla-idea-3104355/> CC0

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cortina, A. (1996) *El quehacer ético*. Guía para la educación moral, Madrid: Santillana.

Habermas, J. (1985) *Conciencia moral y acción comunicativa*. Barcelona: Península.

Taylor, Ch. (2006) *Fuentes del yo. La construcción de la identidad moderna*. Barcelona: Paidós.

— (2009) *Multiculturalismo y “la política del reconocimiento”* (Trad. Mónica Utrilla de Neira, Liliana Andrade Llanas y Gerard Vilar Roca) 2ª ed. México: Fondo de Cultura Económica.

REFERENCIAS HEMEROGRÁFICAS

Naess, A. (1973) "The shallow and the deep, long-range ecology movement. A summary" *Inquiry*, Vol. 16, número 1, pp. 95-100. Disponible en <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00201747308601682>.

Singer, P.(1999) "Ética más allá de los límites dela especie", *Teorema* Vol XVIII/3, pp 5-16

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

Beuchot. M. (s. f.) "Hermenéutica analógica, derechos humanos y culturas" [en línea]. Disponible en <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/4/1650/7.pdf>

García Notario, M. (2005). *Ecología profunda y educación*. Trabajo de grado. Doctorado en Educación. Universidad Complutense de Madrid, España. Disponible en <http://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t28593.pdf>

Kymlicka, W. (2012) *Success, Failure, and the Future*. Transatlantic Council on Migration. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=gjJYVwSvU>.

Labaronne, S. (2014) *Cherán, tierra para soñar*. [documental] La Casa de la Cultura de Cherán, El Consejo de Keris de Cherán, The Children Peace. Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=DnV_T4c_IKI

Sanchis Matoses, P. (2013) "Reflexiones sobre el multiculturalismo y la política del reconocimiento de Charles Taylor" [en línea] Valencia, España, Universidad Católica de Valencia Sin Vicente Mártir. Disponible en <http://blogfilosofia.ucv.es/articulos-filosoficos/charles-taylor-el-multiculturalismo-y-la-politica-del-reconocimiento>



Ilustración 22En (2017) Ethics <https://pixabay.com/es/%C3%A9tica-moralidad-credibilidad-2110608/ CC0>



UNAM

Dr. Leonardo Lomelí Vanegas
Rector

Dra. Patricia Dolores Dávila Aranda
Secretaria General

Dra. Diana Tamara Martínez Ruiz
Secretaria de Desarrollo Institucional

Mtro. Tomás Humberto Rubio Pérez
Secretario Administrativo

Mtro. Hugo Concha Cantú
Abogado General



DGENP

Biól. María Dolores Valle Martínez
Directora General

Mtro. Raymundo Velázquez Martínez
Secretario General

M. en C. Ana Laura Gallegos y Téllez Rojo
Secretaria Académica

Mtro. José Alfredo Tapia Galicia
Secretario Administrativo

Lic. Enrique Alejandro González Cano
Secretario de Planeación

Q.F.B. Roberta Ma. del Refugio Orozco Hernández
Secretaria de Difusión Cultural

Lic. María del Carmen Cadena Roa
Jefa del Departamento de Filosofía

Directores de Planteles

Lic. Axayácatl Guzmán Roque
Plantel 1 "Gabino Barreda"

Mtra. María del Carmen Crispín Martínez
Plantel 2 "Erasmus Castellanos Quinto"

M. en C. Laura Elena Cruz Lara
Plantel 3 "Justo Sierra"

Mtro. Eduardo Adolfo Delgadillo Cárdenas
Plantel 4 "Vidal Castañeda y Nájera"

Mtro. Jaime Cortés Vite
Plantel 5 "José Vasconcelos"

Mtro. Isauro Figueroa Rodríguez
Plantel 6 "Antonio Caso"

M. en C. Víctor Manuel Coffe Ramírez
Plantel 7 "Ezequiel A. Chávez"

Dra. Lilia Bertha Alfaro Martínez
Plantel 8 "Miguel E. Schulz"

M. en I. Raúl Rodríguez Díaz
Plantel 9 "Pedro de Alba"